

การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียนบ้านหินदान อำเภอศีร์ษะเกษ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบชิปปิเอส

Evaluation of School-Based Curriculum in Thai Language Strand of Banhindan School, Khiri Rat Nikhom, Surat Thani by Using CIPPIEST Model

สุदारัตน์ อมรชาติ¹ สิริสวัสดิ์ ทองกำนเหลือง² วัฒนา รัตนพรหม³

Sudarat Amonchat¹, Sirisawas Thongkanluang² and Wattana Rattanaprom³

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียนบ้านหินदान อำเภอศีร์ษะเกษ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบชิปปิเอส ในประเด็นต่อไปนี้ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต การประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืน และการประเมินการถ่ายโยงความรู้ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 78 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณะกรรมการสถานศึกษาหรือผู้นำชุมชน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้ปกครอง และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล การวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากด้านบริบท ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.31$) ได้แก่ วิทยาลัยฯ พันธกิจ โครงสร้างหลักสูตรสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จุดมุ่งหมายของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเนื้อหาของหลักสูตร
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.35$) ได้แก่ คุณสมบัตินักเรียน คุณสมบัตินักเรียน คุณสมบัตินักเรียน สื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน งบประมาณ และแหล่งเรียนรู้
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.41$) ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร
4. ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.36$) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาไทย สูงกว่าระดับประเทศ ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผ่านเกณฑ์การประเมิน และผลการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, M.Ed. (Curriculum and Instruction), Graduate Student, Faculty of Education, Suratthani Rajabhat University

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กลุ่มวิจัยและวัดผลและประเมินผล, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, Ph.D. Research, Measurement and Evaluation, Suratthani Rajabhat University

³ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, Ph.D. Curriculum and Instruction, Suratthani Rajabhat University

*ผู้ติดต่อ, อีเมล: สุदारัตน์ อมรชาติ, sudarat85501@gmail.com

รับเมื่อ 26 สิงหาคม 2563 แก้ไข 30 สิงหาคม 2563 ตอปรับเมื่อ 9 ตุลาคม 2563

5. ผลการประเมินด้านผลกระทบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.46$) ได้แก่ ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน รางวัล/เกียรติยศ และการยอมรับของชุมชน

6. ผลการประเมินประสิทธิผล พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.52$) ได้แก่ มีผลการเรียนที่ดีขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน

7. ผลการประเมินด้านความยั่งยืน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.46$) ได้แก่ นักเรียนนำความรู้ไปปรับหรือบูรณาการกับวิชาอื่นมาใช้ได้ และนักเรียนนำความรู้หลังจากจบหลักสูตรภาษาไทยไปใช้ในการศึกษาต่อระดับชั้นที่สูงขึ้น

8. ผลการประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.46$) ได้แก่ นักเรียนสามารถนำทักษะทางภาษาไทยมาใช้ในชีวิตประจำวัน และนักเรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาไทยไปใช้ในชุมชนได้

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รูปแบบชิปเป็ยส์

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the school-based curriculum in Thai Language Strand of Banhindan School, Khiri Rat Nikhom, Surat Thani by using CIPPIEST model in regard to context, input, process, product, impact, effectiveness, sustainability, and knowledge transfer. The target group of the study were 78 respondents, including school administrators, heads of Thai Language Strand, school board members or community leaders, teachers of Thai Language Strand, parents, and primary 4–6 students, selected by purposive sampling. Data were collected by a questionnaire, an interview form, and a record form. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The research findings were as follows:

1. The result of context evaluation showed that the suitability in overall was at a high level ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.31$): visions, missions, curriculum structure of Thai Language Strand, aims of Thai Language curriculum, and curriculum matters.

2. The result of input evaluation showed that the suitability in overall was at a high level ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.35$): school administrator qualifications, student qualifications, teaching materials and media, budgeting, and learning sources.

3. The result of process evaluation showed that the suitability in overall was at a high level ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.41$): curriculum management, learning activity management, student development activity management, assessment and evaluation, and curriculum implementation supervision and monitoring.

4. The result of product evaluation showed that the suitability in overall was at a very high level ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.36$): the learning achievement of Thai Language and the results of Thai Language from Ordinary National Educational Test (O-NET) were higher than the national score and passed the assessment criteria; the desirable characteristics of Thai Language Strand passed the assessment criteria; and the result of evaluation on reading, critical thinking, and writing passed the assessment criteria.

5. The result of impact evaluation showed that the suitability in overall was at a very high level ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.46$): in terms of school reputation, reward/fame, and community acceptance.

6. The result of effectiveness evaluation showed that the suitability in overall was at a very high level ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.52$): students gained better learning achievement and passed the assessment criteria for desirable characteristics for student, and reading, critical thinking, and writing.

7. The result of sustainability evaluation showed that the suitability in overall was at a very high level ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.46$): students were able to integrate knowledge with other subjects and could apply knowledge after graduation to study at a higher level.

8. The result of knowledge transfer evaluation showed that the suitability in overall was at a very high level ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.46$): students were able to apply skills in Thai language in daily life and apply knowledge in Thai language to the community.

Keywords : school-based curriculum evaluation, Thai language strand, CIPPIEST model

ภูมิหลัง

การศึกษาที่มีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของบุคคลตลอดจนเป็นพื้นฐานของการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน การจัดการศึกษาจะต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่งการจัดการศึกษาต้องมีหลักสูตรเพราะหลักสูตรเป็นแม่บทสำคัญในการจัดการศึกษาเปรียบเป็นเครื่องที่ชี้แนวทางว่าควรจะทำเนิกรจัดการศึกษาไปทางใด การบริหารหลักสูตรนับเป็นภารกิจที่สำคัญของสถานศึกษาในทุกระดับชั้น การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพนั้นจะต้องอยู่บนพื้นฐานของการบริหารจัดการที่ดี มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีการพัฒนาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลในทุกด้าน มีความรู้ ทักษะ เจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษา การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 5) ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กล่าวว่ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิด วิเคราะห์

วิจารณ์และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 37) ซึ่งสาระการเรียนรู้ภาษาไทยก็มีความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนมากเนื่องจากเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวันและยังช่วยให้เด็กไทยเรานั้นเขียนได้อ่านได้ ซึ่งหลักสูตรแกนกลางของประเทศเป็นกรอบทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียนบ้านหินดาน ได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ซึ่งผลจากการใช้หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ปี 2558-2560 ที่ผ่านมามีผลทดสอบเฉลี่ยร้อยละ 30.49 ระดับคุณภาพพอใช้ (วิชาการโรงเรียนบ้านหินดาน, 2561, หน้า 20) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ผู้บริหารกำหนด ซึ่งภาษาไทยเป็นเครื่องมือที่สำคัญต่อการศึกษาในวิชาอื่น ๆ จึงต้องมีการหาจุดที่มีปัญหาเพื่อมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

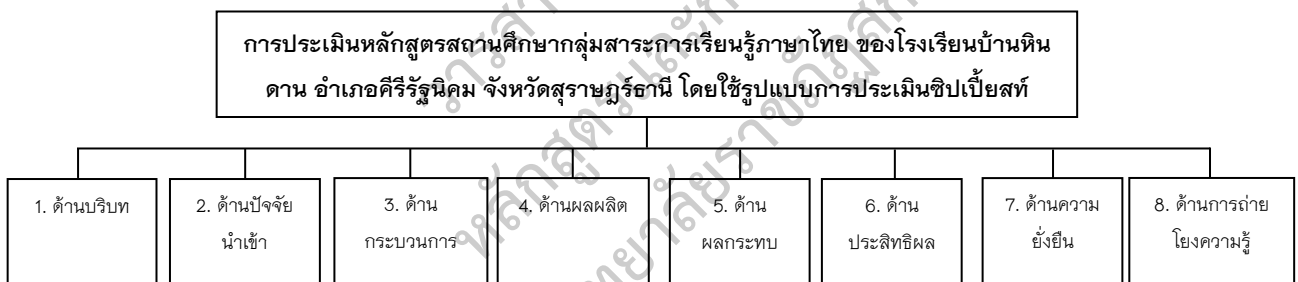
การประเมินหลักสูตร จะทำให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตรว่าควรเป็นไปในทิศทางใด โดยใช้ผลจากการวัดในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาพิจารณาว่าควรปรับปรุงแก้ไข ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจการวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ให้ดีขึ้น และความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม ทั้งนี้การประเมินหลักสูตร

มีหลายรูปแบบ ซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบการประเมินเชิงเปรียบเทียบของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินรูปแบบหนึ่งที่สามารถประเมินครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านของหลักสูตรอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ ไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่งเพียงจุดเดียวแต่เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่อง ทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วนของหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้างและจะมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างไร รูปแบบประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านบริบท (C : Context Evaluation)
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (I : Input Evaluation)
- 3) ด้านกระบวนการ (P : Process Evaluation)
- 4) ด้านผลผลิต (P : Product Evaluation)
- 5) ด้านผลกระทบ (I : Impact Evaluation)
- 6) ด้านประสิทธิผล (E : Effectiveness Evaluation)
- 7) ด้านความยั่งยืน (S : Sustainability Evaluation) และ
- 8) ด้านการถ่ายโยงความรู้ (T : Transportability Evaluation)

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของโรงเรียนบ้านหินดาน อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงเปรียบเทียบ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย มีจำนวนทั้งหมด 78 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนบ้านหินดาน จำนวน 6 คน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 3 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา/ผู้นำชุมชน จำนวน 9 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 30 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

(Stufflebeam and Shinkfield, 2007, p. 327) ผู้วิจัยสามารถวางแผนและดำเนินการประเมินอย่างเป็นระบบ และหาคำตอบได้ว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ การดำเนินงานนั้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ พบปัญหา อุปสรรคหรือพบข้อผิดพลาดประการใด เพื่อที่สามารถตัดสินใจได้ว่ามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในด้านใดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของโรงเรียนบ้านหินดาน อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงเปรียบเทียบ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายโยงความรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและการตรวจสอบ

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของโรงเรียนบ้านหินดาน อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงเปรียบเทียบ มี 3 ประเภท คือ แบบสอบถาม แบบบันทึกข้อมูล และแบบสัมภาษณ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 แบบสอบถาม มีจำนวน 4 ชุด แยกตามลักษณะ

ของผู้ให้ข้อมูล คือ 1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน 2) แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา หรือผู้นำชุมชน 3) แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง 4) แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ซึ่งทุกฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert five rating scale) และตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 47)

1.2 แบบบันทึกข้อมูล จำนวน 4 ชุด เป็นแบบบันทึกข้อมูลจากฐานข้อมูลของโรงเรียนบ้านหินदान อำเภอศีร์ษะเกษ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาดขั้นพื้นฐาน (O-NET) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และแบบบันทึกความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1.3 แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง จำนวน 2 ชุด คือ แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา โดยแบบสัมภาษณ์มีส่วนประกอบ 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ตอนที่ 2 เป็นประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของโรงเรียนบ้านหินदान อำเภอศีร์ษะเกษ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตรวจสอบหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมในการใช้ภาษาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80-1.00

2.2 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ผลปรากฏว่าแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน ได้ค่าเท่ากับ 0.93 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา/ผู้นำชุมชน ได้ค่าเท่ากับ 0.92 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง ได้ค่าเท่ากับ 0.86 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ได้ค่าเท่ากับ 0.87

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

3.1 ขอนหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ถึงโรงเรียนบ้านหินदान อำเภอศีร์ษะเกษ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 นำแบบสอบถามไปยังโรงเรียนบ้านหินदान อำเภอศีร์ษะเกษ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยตนเองเพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มเป้าหมาย ใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูล 2 สัปดาห์

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับและคัดเลือกเอาเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์เพื่อทำ การวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3.4 หลังจากที่ผู้วิจัยวิเคราะห์แบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว จึงนำแบบสัมภาษณ์ที่ไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทำการบันทึกเสียงและจดบันทึกข้อมูลอย่างละเอียดเพื่อนำกลับมาวิเคราะห์

3.5 ผู้วิจัยนำแบบบันทึกที่สร้างขึ้นไปให้เจ้าหน้าที่ห้องวัดผลประเมินผลของโรงเรียนบ้านหินदान อำเภอศีร์ษะเกษ จังหวัดสุราษฎร์ธานี กรอกข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในรายวิชาภาษาไทย แล้วผู้วิจัยนำกลับมาประมวลผลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ประมวลผลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ หรือโปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 25 เพื่อหาค่าสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ เพื่อช่วยเสริมความเข้าใจข้อมูลเชิงปริมาณที่ไม่สามารถอธิบายได้ครอบคลุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่ประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของโรงเรียนบ้านหินदान อำเภอศีร์ษะเกษ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปเปียร์สท์

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 88.89 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 77.78 ตำแหน่งส่วนใหญ่ เป็นหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ประสบการณ์ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป

คิดเป็นร้อยละ 55.56 ส่วนใหญ่สอนไม่ตรงตามวุฒิการศึกษา
คิดเป็นร้อยละ 66.67

2. ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88.89
มีวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.67

3. ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง
คิดเป็นร้อยละ 53.33 มีวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่มัธยมศึกษา
ตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 63.33 อาชีพส่วนใหญ่ทำไร่-ทำสวน
คิดเป็นร้อยละ 66.67

4. ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย
คิดเป็นร้อยละ 56.67 ส่วนใหญ่ชอบเรียนรายวิชาภาษาไทย
คิดเป็นร้อยละ 66.67

5. ผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียนบ้านหินตาด อำเภอบึงสามพัน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปเปี้ยสท์
ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมิน
หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ของโรงเรียนบ้านหินตาด อำเภอบึงสามพัน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	แปลผล
ด้านบริบท	4.47	0.31	มาก
ด้านปัจจัยนำเข้า	4.02	0.35	มาก
ด้านกระบวนการ	3.92	0.41	มาก
ด้านผลผลิต	4.82	0.36	มากที่สุด
ด้านผลกระทบ	4.70	0.46	มากที่สุด
ด้านประสิทธิผล	4.53	0.52	มากที่สุด
ด้านความยั่งยืน	4.62	0.46	มากที่สุด
ด้านการถ่ายโยงความรู้	4.61	0.46	มากที่สุด
รวม 8 ด้าน	4.48	0.41	มาก

ผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทยของโรงเรียนบ้านหินตาด อำเภอบึงสามพัน จังหวัด
สุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปเปี้ยสท์ ในภาพรวม
ด้านผลผลิต ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.36$) ด้านผลกระทบ ($\mu = 4.70$,
 $\sigma = 0.46$) ด้านความยั่งยืน ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.46$) ด้านการถ่ายโยง
ความรู้ ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.46$) และด้านประสิทธิผล ($\mu = 4.53$,
 $\sigma = 0.52$) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านบริบท
($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.31$) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.35$)
และด้านกระบวนการ ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.41$) มีผลการประเมิน

อยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และ
คณะกรรมการสถานศึกษา/ผู้นำชุมชน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม
ทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน และผลคะแนนการทดสอบคุณภาพ
การศึกษาระดับชาติ (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ส่วนด้านประสิทธิผลมีความคิดเห็น
ว่าเหมาะสมเนื่องจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีทักษะ
กระบวนการทางภาษาไทย ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน
คิดวิเคราะห์ และการเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 4-6 สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ทุกด้าน

อภิปรายผล

ผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทยของโรงเรียนบ้านหินตาด อำเภอบึงสามพัน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปเปี้ยสท์
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน คณะกรรมการ
สถานศึกษา/ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน มีประเด็นที่
ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลรายด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า มีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า วิสัยทัศน์
พันธกิจ และโครงสร้างหลักสูตรสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และ
เนื้อหาของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้
โรงเรียนได้กำหนดรูปแบบและแนวทางการจัดทำหลักสูตร
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้อย่างชัดเจน มีความครบถ้วน
ตามนโยบายของการจัดการศึกษาแห่งชาติ วิสัยทัศน์ของ
หลักสูตรมีความสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน ชุมชนและ
สังคมปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โชมพัสตร์ ลินสา
(2557) ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ผลการประเมิน
ความสอดคล้องด้านบริบทของหลักสูตร พบว่า โครงสร้าง
ของหลักสูตรจัดเวลาเรียนแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับวัยและ
ระดับชั้นเรียน มีความครบถ้วนตามโครงสร้างหลักสูตรและ
นโยบายของการจัดการศึกษาชาติ คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน วิสัยทัศน์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนชุมชนและสังคมปัจจุบัน

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คุณสมบัตินักเรียน คุณสมบัตินักเรียน ครู คุณสมบัตินักเรียน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้อาคารสถานที่ และงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนแหล่งเรียนรู้และสื่อเสนอให้มีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ผู้บริหารคณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีความพร้อมด้านครูและบุคลากรที่มีคุณภาพ เหมาะสมและเพียงพอ โดยเฉพาะด้านครูผู้สอนพบว่า ครูผู้สอนให้ความสำคัญในด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อการเรียน และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรี พินิจสกุลดิษฐ์ (2560) ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนวัดจันทน์กะพ้อ จังหวัดปทุมธานี พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา บุคลากร อาคารสถานที่ สื่อ อุปกรณ์การสอน แหล่งเรียนรู้ และงบประมาณ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นางนภัส บุญเหลือ (2553) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ โดยใช้ CIPP Model ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คุณสมบัตินักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหาร สื่อวัสดุ/อุปกรณ์ งบประมาณ อาคารสถานที่ และเวลาเรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ควรปรับปรุงจำนวนเวลาเรียน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน ผู้เรียน การวัดและประเมินผลและการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร มีระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับมากที่สุด ประเด็น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ อย่างสม่ำเสมอ โดยเน้นการทำงานเป็นกลุ่ม โรงเรียนส่งเสริมให้จัดกิจกรรม

การเรียนรู้โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง และยังมีจัดการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านการเรียนการสอนภาษาไทย จึงส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านภาษาไทยอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญญา อาท (2559) ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษา (ปีที่ 4-6) โรงเรียนเทศบาลมิตรสัมพันธ์วิทยา สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว มีความเหมาะสมระดับมาก พบว่า ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร ได้แก่ การบริหารหลักสูตร โรงเรียนให้ความสำคัญในการกำหนดนโยบายด้านการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การจัดทำโครงสร้าง การบริหารหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน การจัดการเรียนการสอน โดยครูมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัด พร้อมทั้งแจ้งตัวชี้วัด หรือจุดประสงค์ก่อนการสอนทุกครั้ง มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างสม่ำเสมอโดยเน้นการทำงานเป็นกลุ่ม และการวัดและประเมินผล ซึ่งสถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ระดับคุณภาพดีเยี่ยมมีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน เช่นเดียวกัน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นักเรียนมีผลการเรียนระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.91 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย สูงกว่าระดับประเทศ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีผลการประเมิน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100 และผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 82.58 ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนมีโครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาไทยเพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงกว่าเป้าหมายของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุติพร เพาะบุญ (2555)

ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ของโรงเรียนคริสตศงเคราะห์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก พบว่า ด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ทั้งนี้ทางโรงเรียน ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพิ่มเติมมากขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมและฝึกในเรื่องการใช้ภาษาไทย ให้ถูกต้อง เช่นเดียวกัน

5. ผลการประเมินผลกระทบ พบว่า ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนรางวัล/เกียรติยศ และการยอมรับของชุมชน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทางโรงเรียนได้ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนและการแข่งขันทางวิชาการที่เครือข่ายและเขตพื้นที่จัดการแข่งขันอยู่เสมอ ทำให้โรงเรียนเป็นที่รู้จัก ซึ่งสอดคล้องกับ มาเรียม นิลพันธ์ (2553) กล่าวว่า การประเมินด้านผลกระทบ (I : Impact Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลงาน หรือผลที่เกิดจากการเรียน และนำไปใช้ในการทำงาน หรือพัฒนาหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น เช่น การผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การยอมรับจากชุมชน และสังคม

6. ผลการประเมินด้านประสิทธิผล พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในหลักสูตรไว้ชัดเจนและสอดคล้องกับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่สถานศึกษาได้มีการอบรมในทุกเช้า เพื่อให้ผู้เรียนได้ยึดถือปฏิบัติอยู่ในชีวิตประจำวันอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จะต้องอาศัยการบริหารจัดการที่ดีและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ทั้งในและนอกห้องเรียนได้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่านซึ่งนำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์สร้างสรรค์ในเรื่องต่าง ๆ และความสามารถในการถ่ายทอดความคิด ด้วยการสื่อความหมาย การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์จินตนาการเหมาะสม และทักษะในการเขียนที่มีคุณค่าแก่ตนเอง สังคม ความสามารถด้านการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผล ซึ่งเป็นความสามารถหลักที่ต้องปลูกฝังและพัฒนาให้เกิดขึ้นใน

ตัวผู้เรียนด้วยกระบวนการจัดการศึกษาตามหลักสูตรในทุกกลุ่มสาระ ซึ่งต้องได้รับการพัฒนาตามลำดับและอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ มาเรียม นิลพันธ์ (2553) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) คือ การประเมินผลการดำเนินงานว่าสอดคล้องหรือบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงนภัส บุญเหลือ (2553) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์โดยใช้ CIPP Model การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ พบว่า ด้านประสิทธิผลของการใช้หลักสูตรสถานศึกษาด้านความคงทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ควรปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียนให้มีจิตวิทยาศาสตร์มากขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิณี ปานพลับ (2559) ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนบ้านโพซอ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านประสิทธิผลของหลักสูตรสถานศึกษา ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ ผลการทดสอบคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (O-NET) วิชาภาษาไทย คุณลักษณะอันพึงประสงค์และความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน สำหรับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

7. ผลการประเมินด้านความยั่งยืน พบว่า นักเรียนนำความรู้ไปปรับหรือบูรณาการกับวิชาอื่นมาใช้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง และนักเรียนนำความรู้หลังจากจบหลักสูตรภาษาไทยไปใช้ในการศึกษาต่อระดับชั้นที่สูงขึ้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสอนที่สามารถนำความรู้ไปปรับหรือบูรณาการกับวิชาอื่นจะส่งเสริมให้นักเรียนแก้ไขปัญหาได้ดี ซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะวิธีการแนวทางปฏิบัติในการใช้หลักสูตรของโรงเรียนได้ว่าต้องการจะเรียนในรูปแบบใด นักเรียนสามารถนำเอาองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาเล่าเรียนและการร่วมกิจกรรมมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2555) กล่าวว่า การประเมินความยั่งยืน เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติ

อย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว

8. ผลการประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ พบว่า นักเรียนสามารถนำทักษะทางภาษาไทยมาใช้ในชีวิตประจำวันและสามารถนำความรู้ทางภาษาไทยไปใช้ในชุมชนได้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผลที่เกิดกับนักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้จากครูไปนั้น แบ่งปันความรู้ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นให้นักเรียนด้วยตนเองและผู้ปกครอง ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดี อีกทั้งนักเรียนยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้เพื่อให้นักเรียนได้รู้จักใช้ประโยชน์และแก้ปัญหา นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ของ รัตนะ บัวสนธ์ (2555) ที่กล่าวว่า การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่ามีโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบผลสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การประเมินด้านบริบท ควรกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีความชัดเจนเข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหารควรพัฒนาครูผู้สอนให้มีความเชี่ยวชาญ จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน และมีสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัยและน่าสนใจ มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียน เช่น ห้องสมุดที่มีระบบอินเทอร์เน็ต

3. การประเมินด้านกระบวนการ ควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

4. การประเมินด้านผลผลิต ควรส่งเสริมให้มีทักษะความสามารถด้านอื่น ๆ ให้มากยิ่งขึ้น

5. การประเมินด้านผลกระทบ ควรรักษาคุณภาพของโรงเรียนและพัฒนาให้เพิ่มขึ้น จะได้รับการยอมรับของชุมชน

6. การประเมินด้านประสิทธิผล ควรใช้วิธีการสอนให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน ครูควรเน้นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

7. การประเมินด้านความยั่งยืน ควรจะเน้นการสอนที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์หรือบูรณาการกับวิชาอื่น

8. การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ ควรจัดกิจกรรมที่นักเรียนสามารถขยายผลหรือต่อยอด ปรับปรุงหรือประยุกต์ใช้หลักสูตรภาษาไทยในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รู้จักใช้ประโยชน์และแก้ปัญหา ซึ่งจะสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้ครบทุกระดับชั้น
2. ควรทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป
3. ในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาครั้งต่อไปควรเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญและผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการประเมินในแต่ละมุมมอง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- โคมพัสตร์ ลินสา. (2557). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชูลีพร เพาะบุญ. (2555). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ของโรงเรียนคริสตสงเคราะห์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครนายก: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ฐิติมา นิตติกรวาทกุล. (2554). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” จังหวัดราชบุรี ช่วงชั้นที่ 3-4 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นงนภัฏ บุญเหลือ. (2553). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ โดยใช้ CIPP Model*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มยุรี พินจงสกุลดิชฐ. (2560). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ประถมศึกษาโรงเรียนชุมชน วัดจันทร์กะพ้อ จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มาเรียม นิลพันธ์. (2553). *คู่มือการประเมินหลักสูตร*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *หลักการวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์นการพิมพ์.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2555). *รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้*. เข้าถึงได้จาก <http://www.rattanaabb.com/html> 9 มีนาคม 2561.
- วิชาการโรงเรียนบ้านหินदान. (2561). *รายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2561*. สุราษฎร์ธานี: โรงเรียนบ้านหินदान.
- ศศิณี ปานพลับ. (2559). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนบ้านโพซอ จังหวัดแม่ฮ่องสอน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อันธิกา อาทร. (2559). *ประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษา (ปีที่ 4-6) โรงเรียนเทศบาลมิตรสัมพันธ์วิทยา สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- Stufflebeam and Shinkfield. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*. U.S.A.: John Wiley and Son.