

การสังเคราะห์งานวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น

Research synthesis of Boromarajonani Nursing College, Khon Kaen

ทรงสุตา หมั่นไธสง¹ สุธิดา อินทรเพชร¹ ปิยนุช ภิญโญ¹ ศุภวดี แถวเพี้ย¹ กุลนรี หาญพัฒนชัยกุล¹วัชร อมรโรจน์วรวุฒิ¹ กัลยารัตน์ คาดสนิท¹ เสาวลักษณ์ วิชัย¹Songsuda Muenthaisong¹, Suthida Intaraphet¹, Piyanuch Phinyo¹, Supawadee Thaewpia¹,Kulnaree Hanpatchaiyakul¹, Wacharee Amornrojanavaravutti¹, Kunlayarat Kadsanit¹and Saowalak Chankan¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น โดยจำแนกเป็นหมวดหมู่ เพื่อให้เห็นภาพรวมของงานวิจัย ประชากรเป้าหมายเป็นงานวิจัยที่รวบรวมจากฐานข้อมูลงานวิจัยของวิทยาลัยในช่วงปี 2550–2560 จำนวน 152 เรื่อง ผลการสังเคราะห์งานวิจัย จำแนกตาม 13 หมวดหมู่ ได้ดังนี้ 1) ลักษณะผลงานของบุคลากร ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 90.79 2) เนื้อหางานวิจัย ร้อยละ 100 เกี่ยวข้องกับด้านพยาบาลศาสตร์บัณฑิต 3) ประเภทของงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 42.76 4) ลักษณะของงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 45.39 5) การวิจัยการเรียนการสอน ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยการบูรณาการ คิดเป็นร้อยละ 37.21 6) ประเด็นงานวิจัยตามองค์ประกอบของคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยตามคุณลักษณะอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 46.05 7) ประเด็นงานวิจัยตามสาขาในระบบบริการสุขภาพ ส่วนใหญ่เป็นระบบสุขภาพระดับอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 21.43 8) ประเด็นงานวิจัยตามการดูแลที่จำเป็น ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค คิดเป็นร้อยละ 43.42 9) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.82 10) ปีที่แล้วเสร็จของงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ส่วนใหญ่คือ ปี พ.ศ. 2556, 2555 และ 2557 คิดเป็นร้อยละ 16.45, 14.47, 11.84 ตามลำดับ 11) วิธีการเผยแพร่งานวิจัย ส่วนใหญ่คือวารสารภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 36.18 12) การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ส่วนใหญ่คือเชิงสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 79.61 และ 13) แหล่งเงินทุนวิจัย ส่วนใหญ่จากในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 78.29

คำสำคัญ: สังเคราะห์งานวิจัย วิจัยทางการพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี

¹อาจารย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น, A lecturer in Boromarajonani College of Nursing, Khon Kaen

*ผู้ติดต่อ, อีเมล: ทรงสุตา หมั่นไธสง, Songsuda.kk@gmail.com

รับเมื่อ 31 พฤษภาคม 2563 แก้ไข 29 สิงหาคม 2563 ตอรับเมื่อ 30 สิงหาคม 2563

ABSTRACT

The purpose of this research was to synthesize the researches of Boromarajonani Nursing College, Khon Kaen, classified them into specific aspects to give an overview of the research. The sample consisted of 152 research papers collected from the college research database during the period of 2007–2017. The results of the research synthesis were classified into 13 major aspects as follows: 1) The status of the research authors, most of them were nursing lecturers representing 90.79 percent. 2) The research content, 100 percent related to nursing method. 3) Type of research, most of them were descriptive research representing 42.76 percent. 4) The nature of the research, mostly related to community based subjects representing 45.39 percent. 5) Instructional research, most of them were integrated research representing 37.21 percent. 6) Research issues according to the components of educational quality, mostly based on nursing lecturer attributes representing 46.05 percent. 7) Research issues by fields in the health service system, most of them were district-level health systems representing 21.43 percent. 8) Research issues according to the necessary care, most of them were health promotion and disease prevention groups representing 43.42 percent. 9) Population and sample, most of them were student groups representing 31.82 percent. 10) The year of the complete research, mainly were 2013, 2012 and 2014, representing 16.45, 14.47 and 11.84 percent respectively. 11) How to publish research, most of them were Thai language journals representing 36.18 percent. 12) Use of research results, mostly used for the public representing 79.61 percent. 13) Research funding source, mostly were internal research funding representing 78.29 percent.

Keywords: Research synthesis, Nursing research, Boromarajonani Nursing College

ภูมิหลัง

ปัจจุบันการวิจัยเข้ามามีบทบาทสำคัญอย่างมากทั้งในการปฏิบัติการดูแลรักษาพยาบาลผู้ป่วย และการพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนด้านการพยาบาลยุคใหม่ก็เช่นกัน จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลทางวิชาการและการวิจัย โดยเฉพาะการนำหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based practice) มาประกอบการตัดสินใจในการดูแลผู้ป่วย เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการพยาบาลอย่างมีทิศทางที่ถูกต้อง เหมาะสม และทันสมัย การนำหลักฐานเชิงประจักษ์มาใช้ในการพยาบาลจำเป็นต้องอาศัยการตัดสินใจเลือกหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ดีที่สุดที่มีอยู่ในขณะนั้น ร่วมกับบูรณาการความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านสุขภาพ และค่านิยมหรือความเห็นของผู้ป่วย โดยคำนึงถึงบริบทและทรัพยากรของสถานบริการนั้น ๆ (Levin, R. F., Fineout-Overholt, E., Melnyk, B. M., Barnes, M., & Vetter, M. J., 2011) ซึ่งหลักฐานเชิงประจักษ์

ที่น่าเชื่อถือที่สุดเกิดจากการรวบรวมและสังเคราะห์ข้อค้นพบจากการวิจัยหลาย ๆ ชิ้น เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ โดยการสังเคราะห์งานวิจัย ถือว่าเป็นวิธีการศึกษาที่ให้ผลตรงมากที่สุด และมีความลำเอียงน้อยที่สุด การสังเคราะห์งานวิจัย (Research synthesis) เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้และหาคำตอบด้วยระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์อย่างเป็นระบบ ในการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวข้องกับคำถามการวิจัยหรือปัญหาที่ต้องการแก้ไขตั้งแต่ 2 ชั้นขึ้นไป มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติหรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจนมากขึ้นและเป็นข้อยุติ (Valentine & Cooper, 2009) โดยการสังเคราะห์งานวิจัย ทำได้ทั้งการสังเคราะห์เชิงคุณภาพด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และวิธีการวิเคราะห์อภิมาน (Meta-analysis) ซึ่งเป็นวิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณที่มีคุณค่า ทำให้ได้คำตอบทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง และได้ข้อสรุปที่มีความชัดเจน (รัตนะ บัวสนธ์, 2556; Cooper Harris, 2009)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น เป็นวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก มีบทบาทหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีเอกลักษณ์เฉพาะคือมีสมรรถนะโดดเด่นด้านการพยาบาลชุมชน ที่ผ่านมามีงานวิจัยของอาจารย์พยาบาลจะมีความหลากหลายตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ ทั้งงานด้านการศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดูแลรักษาพยาบาลผู้ป่วย ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของชุมชน เพื่อตอบสนองต่อนโยบายและเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาที่เน้นชุมชน อย่างไรก็ตาม พบว่า วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ยังไม่มีการสังเคราะห์งานวิจัยในระยะยาวในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจ **กรอบแนวคิดการวิจัย**

ดำเนินการวิจัยโดยการสังเคราะห์งานวิจัยและบูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น โดยรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาชุมชน เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ที่มีความชัดเจน มีการบูรณาการ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาชุมชนและเป็นแนวทางในการพัฒนาสุขภาพของประชาชนในชุมชน ต่อไป **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2550-2560

การสังเคราะห์งานวิจัย
โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)
และวิธีการทบทวนขอบเขตงานวิจัย
(Scoping review of research)

คุณลักษณะของงานวิจัยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น

- 1) ลักษณะผลงานของบุคลากร
- 2) เนื้อหางานวิจัย
- 3) ประเภทของงานวิจัย
- 4) ลักษณะของงานวิจัย
- 5) การวิจัยการเรียนการสอน
- 6) ประเด็นงานวิจัยตามองค์ประกอบของคุณภาพการศึกษา
- 7) ประเด็นงานวิจัยตามสาขาในระบบบริการสุขภาพ
- 8) ประเด็นงานวิจัยตามการดูแลที่จำเป็น
- 9) ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง
- 10) ปีที่แล้วเสร็จของงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
- 11) วิธีการเผยแพร่งานวิจัย
- 12) การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
- 13) แหล่งเงินทุนวิจัย

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. **รูปแบบการวิจัย** เป็นการสังเคราะห์งานวิจัย (Research synthesis) โดยใช้วิธีการทบทวนขอบเขตงานวิจัย (Scoping review)

2. **ประชากร** เป็นผลงานวิจัยที่จัดทำโดยอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ซึ่งมีลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงบรรยาย เชิงสำรวจ เชิงคุณภาพ เชิงสหสัมพันธ์ และงานวิจัยเชิงทดลอง หรืองานวิจัยความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายในและภายนอก และมีการเผยแพร่งานวิจัยทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2560 และมีการบรรจุไว้ในฐานข้อมูลวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น

3. **กลุ่มตัวอย่าง** เป็นผลงานวิจัยที่จัดทำโดยอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ซึ่งคัดเลือกมาจากประชากรที่กำหนด จำนวน 152 เรื่อง โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือก 4 ประการ คือ 1) เป็นงานวิจัยที่จัดทำโดยอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล

บรมราชชนนี ขอนแก่น 2) เป็นงานวิจัยที่มีการรายงานค่าสถิติพื้นฐาน และเป็นค่าสถิติที่มาจากทดสอบนัยสำคัญที่เพียงพอต่อการนำไปใช้สังเคราะห์งานวิจัย 3) งานวิจัยฉบับภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ และ 4) เป็นงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2550–2560 โดยผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ 1) สรุปรายชื่อรายงานวิจัยของหน่วยงาน รวมทั้งวิทยานิพนธ์/ปริญญาโทที่จัดทำขึ้นในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น 2) อ่านงานวิจัยในเบื้องต้น เพื่อศึกษาเนื้อหาสาระในรายงานวิจัยและวิทยานิพนธ์/ปริญญาโทว่ามีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในการคัดเลือกงานวิจัยที่กำหนดไว้ หรือไม่ 3) คัดเลือกรายงานวิจัย วิทยานิพนธ์/ปริญญาโทที่ผ่านเกณฑ์จัดทำแฟ้มข้อมูลรายชื่อและบรรณานุกรมของรายงานวิจัยที่มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยประยุกต์ใช้เครื่องมือในงานวิจัยของ กุลธิดา กุลประทีปปัญญา และคณะ (2558) และนงลักษณ์ วิรัชชัย (2552) จำนวน 4 ชุด ดังนี้ 1) แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย 2) แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยระดับเล่ม 3) แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยสำหรับการวิจัยสหสัมพันธ์ และ 4) แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยสำหรับการวิจัยเปรียบเทียบ/การทดลอง

4. ขั้นตอนการวิจัย ดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยเป็น 9 ขั้นตอน ดังนี้ 1) สรุปลักษณะงานวิจัยทุกประเภท 2) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง 3) จัดทำกรอบแนวคิดในการวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย 4) คัดเลือกงานวิจัยตามเกณฑ์ที่กำหนด 5) ประเมินคุณภาพงานวิจัย 6) สร้างเครื่องมือและรวบรวมข้อมูล 7) วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น 8) สังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นการอ่านและจัดบันทึกงานวิจัยตามคุณลักษณะของงานวิจัยที่ออกแบบไว้ และ (2) ขั้นการวิเคราะห์เนื้อหาสรุปรายงานผลการสังเคราะห์ อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ และ 9) สรุปองค์ความรู้ที่ได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

ผลการสังเคราะห์งานวิจัย จำแนกตามคุณลักษณะของงานวิจัย 13 ประเด็นหรือหมวดหมู่ ได้แก่ 1) ลักษณะผลงานของบุคลากร 2) เนื้อหางานวิจัย 3) ประเภทของงานวิจัย 4) ลักษณะของงานวิจัย 5) การวิจัยการเรียนการสอน 6) ประเด็นงานวิจัยตามองค์ประกอบของคุณภาพการศึกษา 7) ประเด็นงานวิจัยตามสาขาในระบบบริการสุขภาพ 8) ประเด็นงานวิจัยตามการดูแลที่จำเป็น 9) ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง 10) ปีที่แล้วเสร็จของงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 11) วิธีการเผยแพร่ของงานวิจัย 12) การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และ 13) แหล่งเงินทุนวิจัย ดังปรากฏในตาราง 1–13 ต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามลักษณะผลงานของบุคลากร (N = 152)

ลำดับ	ลักษณะผลงานของบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1	งานวิจัยของอาจารย์/บุคลากร	138	90.79
2	งานวิทยานิพนธ์ (Thesis)	14	9.21
3	งานดุษฎีนิพนธ์ (Dissertation)	0	0
	รวม	152	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ลักษณะผลงานของบุคลากรวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น มี 2 ลักษณะ ได้แก่ งานวิจัยของอาจารย์/บุคลากร ร้อยละ 90.79 (138 เรื่อง) และงานวิทยานิพนธ์ (Thesis) ร้อยละ 9.21 (14 เรื่อง) นอกจากนี้พบว่างานดุษฎีนิพนธ์ (Dissertation) เป็นเป็นข้อมูล Full text ไม่ปรากฏในฐานข้อมูลของวิทยาลัยฯ ถึงแม้ว่าจะมีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศ จำนวน 6 คน แต่อย่างไรก็ตามพบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกมีชิ้นงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่เผยแพร่ในวารสารทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามเนื้อหา

งานวิจัยที่อยู่สาขาวิชาตามหลักสูตร/สาขา (N = 152)

เนื้อหางานวิจัยที่อยู่สาขาวิชาตามหลักสูตร/สาขา	จำนวน	ร้อยละ
พยาบาลศาสตรบัณฑิต	152	100.00
รวม	152	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550–2560 เนื้อหา งานวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาทางด้านพยาบาล ศาสตร์บัณฑิต อยู่สาขาวิชาตามหลักสูตร/ตามสาขา วิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี ร้อยละ 100.00 (152 เรื่อง) ตลอด ระยะเวลา 10 ปี วิทยาลัยพยาบาลฯ มีการใช้หลักสูตรทั้งหมด 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2550 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2550 (ปรับปรุง 2555) และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2560 เนื้อหา งานวิจัยสอดคล้องตามแบ่งหมวดวิชาซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนด ไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ถึงแม้ว่ามีการใช้หลักสูตรแตกต่างกันไปตามระยะเวลาแต่เนื้อหา มีความคล้ายคลึงกัน แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงเนื้อหา ตามสาขาวิชาที่ใช้ในการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในบางสาขา มีการวิจัยจำกัดหรือมีการศึกษาแต่ไม่ทันสมัย จึงควรนำข้อมูล ย้อนกลับให้ทุกภาควิชาได้วางแผนพัฒนางานวิจัยให้เกิด ความต่อเนื่อง ทันสมัย ตอบสนองต่อนโยบายทางด้านสุขภาพ และความจำเป็นของสถาบันการศึกษาและนำผลการวิจัยมา ใช้สอนบัณฑิตพยาบาลให้มีความรู้ความสามารถให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาลและ พัฒนาคณาจารย์อย่างเป็นระบบจากนักวิจัยอาวุโสช่วยเหลือ หรือสอนนักวิจัยหน้าใหม่เพื่อให้เกิดการพัฒนาวิจัยที่มี คุณภาพต่อไปอย่างเป็นระบบ

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามประเภท ของงานวิจัย (N = 152)

ลำดับ	ประเภทของงานวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
1	บรรยาย (Descriptive study)	65	42.76
2	กึ่งทดลอง (Quasi-experimental study)	21	13.82
3	ปฏิบัติการ (Action research)	15	9.87
4	ความสัมพันธ์ (Correlational study)	14	9.21
5	เชิงคุณภาพ (Qualitative research)	11	7.24
6	สำรวจ (Survey)	9	5.92
7	เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR : Participatory action research)	5	3.29
8	เชิงประเมิน (Evaluation research)	4	2.63
9	วิจัยและพัฒนา (Research and development)	3	1.97
10	การทบทวนเอกสารอย่างเป็นระบบ (Systematic review)	3	1.97
11	เชิงเปรียบเทียบ (Comparative study)	1	0.66
12	ผสมวิธี (Mixed method research)	1	0.66
	รวม	152	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ประเภทของงานวิจัย วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี ขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นประเภทงานวิจัย บรรยาย ร้อยละ 42.76 (65 เรื่อง) รองลงมาคือ กึ่งทดลอง ร้อยละ 13.82 (21 เรื่อง) ปฏิบัติการ ร้อยละ 9.87 (15 เรื่อง) และความสัมพันธ์ ร้อยละ 9.21 (14 เรื่อง)

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามลักษณะ ของงานวิจัย (N = 152)

ลำดับ	ลักษณะงานวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
1	การวิจัยในชุมชน	69	45.39
2	การวิจัยการเรียนการสอน	43	28.29
3	การวิจัยผลิตและพัฒนาบุคลากร สาธารณสุข	20	13.16
4	การวิจัยทางคลินิก	12	7.89
5	งานวิจัยสถาบัน/องค์กร	5	3.29
6	นวัตกรรม	3	1.97
	รวม	152	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ลักษณะของงานวิจัย วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี ขอนแก่น จำนวน 152 เรื่อง พบว่า เป็นงานวิจัย ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและด้านชุมชนใกล้เคียงกัน ดังนี้ การวิจัยในชุมชน ร้อยละ 45.39 (69 เรื่อง) การวิจัยการเรียน การสอน ร้อยละ 28.29 (43 เรื่อง)

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามการวิจัย การเรียนการสอน (N = 43)

ลำดับ	การวิจัยการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1	การบูรณาการ	16	37.21
2	แนวคิดการเรียนรู้ตามสภาพจริง	10	23.26
3	การใช้สถานการณ์จำลอง การเรียนรู้เชิง สถานการณ์	5	11.63
4	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม	3	6.98
5	การปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล	3	6.98
6	การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	2	4.65
7	กรณีศึกษา	1	2.33
8	การสอนแบบทีม กลุ่มย่อย	1	2.33
9	การคิดอย่างมีวิจารณญาณ	1	2.33
10	การฝึกกำกับตนเอง	1	2.33
	รวม	43	100

จากตาราง 5 พบว่า การวิจัยการเรียนการสอนวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ทั้งหมดมี 10 รูปแบบ ส่วนใหญ่ เป็นการวิจัยการบูรณาการ ร้อยละ 37.21 (16 เรื่อง) แนวคิด

การเรียนรู้ตามสภาพจริง ร้อยละ 23.26 (10 เรื่อง) การใช้สถานการณ์จำลอง การเรียนรู้เชิงสถานการณ์ ร้อยละ 11.63 (5 เรื่อง) ตามลำดับ ตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมาหากพิจารณาการวิจัยในการเรียนการสอน พบว่า มีจำนวน 43 จาก 152 เรื่อง ตาราง 6 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามประเด็นงานวิจัยตามองค์ประกอบของคุณภาพการศึกษา (N = 152)

ลำดับ	ประเด็นงานวิจัยตามองค์ประกอบของคุณภาพการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	คุณลักษณะอาจารย์	70	46.05
2	ด้านกระบวนการ	41	26.97
3	คุณลักษณะนักศึกษา	33	21.71
4	คุณลักษณะหลักสูตร	2	1.32
5	การประกันคุณภาพการศึกษา	2	1.32
6	คุณลักษณะผู้บริหาร	1	0.66
7	ความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาและฝ่ายบริการ	1	0.66
8	ทรัพยากรสนับสนุน	1	0.66
9	กระบวนการบริหารองค์กร	1	0.66
	รวม	152	100.00

จากตาราง 6 พบว่า ประเด็นงานวิจัยตามองค์ประกอบของคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นประเด็นงานวิจัยตามคุณลักษณะอาจารย์ ร้อยละ 46.05 (70 เรื่อง) ด้านกระบวนการร้อยละ 26.97 (41 เรื่อง) และคุณลักษณะนักศึกษาร้อยละ 21.71 (33 เรื่อง) ตามลำดับ

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามประเด็นงานวิจัยตามสาขาในระบบบริการสุขภาพ (N = 154)

ลำดับ	ประเด็นงานวิจัยตามสาขาในระบบบริการสุขภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	ระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System : DHS)	33	21.43
2	โรคกลุ่มที่ไม่ติดต่อ (Non-communicable diseases : NCD)	19	12.34
3	3 สาขาหลัก (สูติ-นรีเวชกรรม กุมารเวชกรรม และออร์โธปิดิกส์)	13	8.44
4	โรคเมร็ง	9	5.84
5	ยาเสพติด	7	4.55
6	สุขภาพจิตและจิตเวช	6	3.90
7	สาขาด้านการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ผสมผสาน และภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3.90

ตาราง 7 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นงานวิจัยตามสาขาในระบบบริการสุขภาพ	จำนวน	ร้อยละ
8	ตา	2	1.30
9	ไต	1	0.65
10	สุขภาพช่องปาก	1	0.65
11	การใช้ยาอย่างสมเหตุสมผล	1	0.65
12	ศัลยกรรม	1	0.65
13	อายุรกรรม	1	0.65
14	อื่น ๆ	54	35.06
	รวม	154	100.00

จากตาราง 7 พบว่า ประเด็นงานวิจัยตามสาขาในระบบบริการสุขภาพ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น (N = 152) ในส่วนนี้การวิเคราะห์ที่ต้องการที่จะเห็นภาพที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยที่สนับสนุนการจัดบริการสุขภาพของเขต พบว่า ส่วนใหญ่เป็นระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System : DHS) ร้อยละ 21.43 (33 เรื่อง) โรคกลุ่มที่ไม่ติดต่อ (Non-communicable diseases : NCD) ร้อยละ 12.34 (19 เรื่อง) และสาขาหลัก (สูติ-นรีเวชกรรม กุมารเวชกรรม และออร์โธปิดิกส์) ร้อยละ 8.44 (13 เรื่อง)

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามประเด็นงานวิจัยตามการดูแลที่จำเป็น (N = 152)

ลำดับ	ประเด็นงานวิจัยตามการดูแลที่จำเป็น	จำนวน	ร้อยละ
1	Prevention and promotion (การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค)	66	43.42
2	High risk group [pre-school/adolescent/elderly] (กลุ่มเสี่ยงสูง ได้แก่ เด็ก/วัยรุ่น/ผู้สูงอายุ/ผู้ด้อยโอกาส)	17	11.18
3	MCH (สุขภาพแม่และเด็ก)	11	7.24
4	Chronic disease (โรคเรื้อรัง)	9	5.92
5	Psychiatric diseases & mental health (จิตเวช/สุขภาพจิต)	3	1.97
6	Disability (ผู้พิการ)	2	1.32
7	EMS (ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน)	1	0.66
8	Dental health (สุขภาพฟัน)	1	0.66
9	อื่น ๆ	42	27.63
	รวม	152	100.00

จากตาราง 8 พบว่า ประเด็นงานวิจัยตามการดูแลที่จำเป็น ส่วนใหญ่เป็นกลุ่ม Prevention and promotion (การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค) ร้อยละ 43.42 (66 เรื่อง)

กลุ่ม High risk group (pre-School/adolescent/elderly) (กลุ่มเสี่ยงสูง ได้แก่ เด็ก/วัยรุ่น/ผู้สูงอายุ/ผู้ด้อยโอกาส) ร้อยละ 11.18 (17 เรื่อง) MCH (สุขภาพแม่และเด็ก) ร้อยละ 7.24 (11 เรื่อง) การวิจัยใน Palliative care (การดูแลผู้ป่วยแบบประคับประคอง)/End of life (ผู้ป่วยระยะสุดท้าย) ยังไม่ปรากฏในฐานข้อมูลวิจัยของ วิทยาลัยพยาบาล ซึ่งต้องมีการสนับสนุนกระตุ้นให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้พัฒนางานต่อไป

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตาม ประชากร/กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย (N = 154)

ลำดับ	ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1	นักศึกษา	49	31.82
2	บุคลากรด้านสาธารณสุข	19	12.34
3	กลุ่มเด็กวัยทำงาน (15-59 ปี) สุขภาพดี	17	11.04
4	กลุ่มเด็กวัยทำงาน (15-59 ปี) เจ็บป่วย	15	9.74
5	กลุ่มผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) และกลุ่มคนพิการ สุขภาพดี	11	7.14
6	กลุ่มผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) และกลุ่มคนพิการ เจ็บป่วย	11	7.14
7	อาจารย์	9	5.84
8	กลุ่มเด็กวัยรุ่น (15-21 ปี) สุขภาพดี	6	3.90
9	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	2.60
10	กลุ่มเปราะบาง	2	1.30
11	งานวิจัย (กรณีเป็นวิจัยประเภท Meta-analysis/Systematic Review)	2	1.30
12	บุคลากรสายสนับสนุน	1	0.65
13	สมณเพศ/นักบวช	1	0.65
14	กลุ่มสตรีและเด็กปฐมวัย (0-5 ปี) สุขภาพดี	1	0.65
15	กลุ่มเด็กวัยเรียน (5-14 ปี) เจ็บป่วย	1	0.65
22	อื่น ๆ	5	3.25
	รวม	154	100.00

จากตาราง 9 พบว่า ประชากร/กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นกลุ่ม นักศึกษา ร้อยละ 31.82 (49 เรื่อง) บุคลากรด้านสาธารณสุข ร้อยละ 12.34 (19 เรื่อง) และกลุ่มเด็กวัยทำงาน (15-59 ปี) สุขภาพดี ร้อยละ 11.04 (17 เรื่อง)

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามปีที่แล้วเสร็จของงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์ (N = 152)

ลำดับ	ปีที่แล้วเสร็จของงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์	จำนวน	ร้อยละ
1	2556	25	16.45
2	2555	22	14.47
3	2557	18	11.84
4	2552	16	10.53
5	2551	14	9.21
6	2558	14	9.21
7	2554	13	8.55
8	2550	11	7.24
9	2559	11	7.24
10	2553	7	4.61
11	2560	1	0.66
	รวม	152	100.00

จากตาราง 10 พบว่า ปีที่แล้วเสร็จของงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ส่วนใหญ่ คือ ปี พ.ศ. 2556 2555 และ 2557 คิดเป็นร้อยละ 16.45 (25 เรื่อง), 14.47 (22 เรื่อง) และ 11.84 (18 เรื่อง) ปีที่แล้วเสร็จของการผลิตงานวิจัย มีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพของสถาบันการศึกษา

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามวิธีการ เผยแพร่งานวิจัย (N = 152)

ลำดับ	วิธีการเผยแพร่งานวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
1	วารสารภาษาไทย	55	36.18
2	ห้องสมุด	46	30.26
3	ประชุมวิชาการระดับชาติ มี proceeding	36	23.68
4	International Journal	11	7.24
5	ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มี proceeding	4	2.63
	รวม	152	100

จากตาราง 11 พบว่า วิธีการเผยแพร่งานวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ส่วนใหญ่ คือ วารสารภาษาไทย คิดเป็น ร้อยละ 36.18 (55 เรื่อง), ห้องสมุด 30.26 (46 เรื่อง) และประชุมวิชาการระดับชาติ มี proceeding ร้อยละ 23.68 (36 เรื่อง) International Journal ร้อยละ 7.24 (11 เรื่อง) ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มี proceeding ร้อยละ 2.63 (4 เรื่อง) ตามลำดับ

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามการนำ
ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ (N = 152)

ลำดับ	การนำไปใช้ประโยชน์	จำนวน	ร้อยละ
1	เชิงสาธารณสุข	121	79.61
2	เชิงนโยบาย	1	0.66
3	เชิงพาณิชย์	0	0
4	อื่น ๆ	30	19.74
	รวม	152	100.00

จากตาราง 12 การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ วิทยาลัย
พยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ส่วนใหญ่ คือ เชิงสาธารณสุข
คิดเป็น ร้อยละ 79.61 (121 เรื่อง), เชิงนโยบายร้อยละ 0.66
(1 เรื่อง) และไม่มีข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
เชิงพาณิชย์

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละผลงานวิจัย จำแนกตามแหล่ง
เงินทุนวิจัย (N = 152)

ลำดับ	แหล่งเงินทุนวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
1	ภายในสถาบัน	119	78.29
2	ภายนอกสถาบัน (ในประเทศ ทุนรัฐบาล หน่วยงานอื่น)	29	19.08
3	ภายนอกสถาบัน (ต่างประเทศ)	1	0.66
4	ทุนส่วนตัว	3	1.97
	รวม	152	100.00

จากตาราง 13 แหล่งเงินทุนวิจัย วิทยาลัยพยาบาล
บรมราชชนนี ขอนแก่น ส่วนใหญ่ คือ ได้รับจากแหล่งเงิน
ภายในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 78.29 (119เรื่อง) ภายนอก
สถาบัน (ในประเทศ ทุนรัฐบาล หน่วยงานอื่น) ร้อยละ 19.08
(29 เรื่อง), ภายนอกสถาบัน (ต่างประเทศ) ร้อยละ 0.66
(1 เรื่อง) ตามลำดับ ชื่อเรื่องวิจัยที่ได้รับทุนต่างประเทศ
Human papillomavirus infection and lymphoma incidence
using cervical conization as a surrogate marker: a Danish
nationwide cohort study ทุนประเทศเดนมาร์ก

อภิปรายผล

1. จากผลการศึกษาพบว่าเนื่องจากวิทยาลัยพยาบาล
บรมราชชนนี ขอนแก่น เป็นสถาบันการศึกษาทางการพยาบาล
พันธกิจที่อาจารย์พยาบาลต้องทำ คือ การพัฒนาตนเอง
ทางด้านการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ทันสมัยมาใช้
บูรณาการในการจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการและ

ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จึงพบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นผลงาน
ที่พัฒนาโดยอาจารย์พยาบาล ร้อยละ 90.79 (138 เรื่อง)
ลักษณะของการวิจัยเป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา
ทางการพยาบาล พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีความรู้
ความสามารถในการเลือกใช้ประเภทงานวิจัยให้สอดคล้องกับ
ลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นมีประเภทงานวิจัยที่หลากหลาย
แต่งานวิจัยที่มีค่อนข้างน้อย คือ การศึกษาความสัมพันธ์
(Correlational study) ร้อยละ 9.21 (14 เรื่อง) เพราะหากต้องการ
ต่อยอดองค์ความรู้ด้วยงานวิจัย Meta-analysis ข้อมูล
งานวิจัยประเภท ความสัมพันธ์ (Correlational study) กึ่งทดลอง
(Quasi-experimental study) ยังมีน้อยและเพิ่มการเลือกใช้
สถิติให้เหมาะสมกับงานที่ศึกษา การพัฒนางานวิจัยต้อง
คำนึงถึงนโยบายระดับชาติที่มุ่งให้บุคลากรพัฒนางานประเภท
วิจัยแบบวิจัยและพัฒนา (Research and development)
เพื่อนำมาใช้พัฒนาประเทศและการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
เพิ่มขึ้น ซึ่งพบว่ามีเพียงร้อยละ 1.97 (3 เรื่อง) วิทยาลัยพยาบาลฯ
ควรวางแผนส่งเสริมพัฒนาศักยภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
ต่อไป

2. ลักษณะของงานวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
ขอนแก่น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 ของวิทยาลัยพยาบาลฯ
ที่เน้นวิจัยและพัฒนางานองค์ความรู้ด้านสุขภาพและการศึกษา
พยาบาลมีการวิจัยผลิตและพัฒนาศักยภาพสาธารณสุข
ร้อยละ 13.16 (20 เรื่อง) แต่พบว่างานวิจัยด้านนวัตกรรมมีเพียง
ร้อยละ 1.97 (3 เรื่อง) ซึ่งต้องเร่งสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
พัฒนางานวิจัยในด้านนี้เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศไทย
Thailand 4.0 ต่อไป

3. จากการศึกษา พบว่าการวิจัยการเรียนการสอน
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น มีการใช้รูปแบบ
การสอนทั้งหมดมี 10 รูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามผู้สอนต้องเข้าใจ
ในศาสตร์ทางการสอนเป็นอย่างดีเพื่อนำไปสู่การพัฒนา
รูปแบบการสอนที่ถูกต้องการวิจัยในการเรียนการสอน
ในวิทยาลัยพยาบาลฯมุ่งพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านทักษะ
ทางปัญญาเพื่อนำไปสู่การคิดแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
และมีการพัฒนาศักยภาพในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
จากประสบการณ์ตรงที่ได้รับในการจัดการเรียนการสอน
ได้แก่ การบูรณาการ แนวคิดการเรียนรู้ตามสภาพจริง การใช้
สถานการณ์จำลอง การเรียนรู้เชิงสถานการณ์ การปรึกษา

แบบพิจารณาเหตุผล การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การสอนแบบทีม กลุ่มย่อย กรณีศึกษา การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การฝึกกำกับตนเอง

4. ประเด็นงานวิจัยตามสาขาในระบบบริการสุขภาพ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น (N = 152) ช่วยให้สามารถวิเคราะห์สภาพการทำวิจัยที่สนับสนุนการจัดบริการสุขภาพของเขต และพบว่าการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาความเชี่ยวชาญการเปลี่ยนถ่ายอวัยวะหรือด้านสุขภาพจิตเด็กที่วิทยาลัยกำลังพัฒนาบุคลากรในการอบรมหลักสูตรเปลี่ยนถ่ายอวัยวะ หรือการร่วมสร้างหลักสูตรสุขภาพจิตเด็กยังพบว่าไม่มีการทำวิจัย เป็นสิ่งที่ต้องสนับสนุนอาจารย์ให้ดำเนินการต่อไป ส่วนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System : DHS) ร้อยละ 21.43 (33 เรื่อง) เป็นสิ่งที่ทำได้ดีและมีกระจายไปสู่การนำองค์ความรู้ไปสร้างนโยบายสาธารณะระดับประเทศถือเป็นการพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยฯ ได้เป็นอย่างดีที่มีความเชี่ยวชาญ จนเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและต่างประเทศ ซึ่งแตกต่างจาก แจ่มจันทร์ ริละชาติ (2561) โดยพบว่าในวิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม อาจารย์ส่วนใหญ่มีการทำวิจัยกลุ่มโรคไม่ติดต่อ NCDs คิดเป็นร้อยละ 10.23 (9 เรื่อง) ทั้งนี้อาจเนื่องจากเป็นปัญหาในเรื่องนี้ในประเทศถือเป็นปัญหาสุขภาพของประชาชนที่มีความสำคัญที่ต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนเช่นกัน และผลการศึกษามีความใกล้เคียงของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ อาจารย์ในวิทยาลัยพยาบาลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System : DHS) ร้อยละ 27.27 (24 เรื่อง) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอเป็นสิ่งที่มีความน่าสนใจที่มีการร่วมมือกันแก้ไขวางแผนพัฒนาระบบสุขภาพขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กันทุกภาคส่วน

5. ประเด็นงานวิจัยตามการดูแลที่จำเป็น ไม่พบว่ามีการวิจัยใน Palliative care (การดูแลผู้ป่วยแบบประคับประคอง) End of life (ผู้ป่วยระยะสุดท้าย) จากข้อมูลนี้วิจัยของวิทยาลัยพยาบาลฯ ต้องมีการสนับสนุนกระตุ้นให้ผู้เกี่ยวข้องได้พัฒนางาน

6. งานวิจัยที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ในวารสารภาษาไทย อาจารย์ในวิทยาลัยพยาบาลฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบที่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาถึงหัวข้อผลิตผลงานมักจะเป็นบุคลากรบางกลุ่ม ดังนั้น ควรหา

วิธีการให้นักวิจัยหน้าใหม่ได้เข้าไปเรียนรู้การทำงานร่วมกับนักวิจัยอาวุโสและสร้างแรงจูงใจในการเผยแพร่ผลงานตามสภาพที่วิทยาลัยสามารถทำได้ต่อไป เช่น การเชิญวิทยากร นักวิจัย การสนับสนุนการลาเพื่อผลิตผลงาน การจัดเวทีให้มีการเสวนาแลกเปลี่ยนกับวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญ หรือ อาคันตฤกษ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ส่วนใหญ่ คือ เชิงสาธารณะ คิดเป็น ร้อยละ 79.61 (121 เรื่อง) ถือเป็นการทำวิจัยที่สร้างมูลค่าเพิ่มขึ้นเพราะการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อเนื่อง ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นการใช้องค์ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ

7. ผลการศึกษาพบว่า แหล่งเงินทุนวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ส่วนใหญ่ คือ ได้รับจากแหล่งเงินภายในสถาบัน ดังนั้น วิทยาลัยต้องแสวงหาความร่วมมือจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้นและสร้างเครือข่ายการทำงานภายนอกเพื่อลดต้นทุนจากการใช้เงินของวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามควรมีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนเงินทุนภายในหน่วยงานไว้ตามสภาพของการแสวงหาทุนนอกให้เหมาะสมกันไปในแต่ละปี

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานควรแสวงหาวิธีการเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ในวิทยาลัยทุกคนได้ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและพัฒนาตนเองเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยและสร้างสรรค์งานที่มีคุณภาพเกิดผลกระทบต่อผู้ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ออกแบบงานวิจัยด้วยรูปแบบที่หลากหลายใช้สถิติที่ทันสมัยอย่างเหมาะสม

2. การวิจัยในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับนโยบายระบบสุขภาพ อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาควรพัฒนาตนเองให้เกิดความเชี่ยวชาญเพิ่มมากขึ้นด้วยการพัฒนาองค์ความรู้ จากงานวิจัยและวางแผนไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ แสวงหาเครือข่ายร่วมในการทำวิจัยและการพัฒนาโครงการวิจัย เพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน

3. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในวิทยาลัยให้สามารถผลิตบทความวิจัยต้นฉบับและเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ โดยอาจสร้างระบบสนับสนุนจากอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญ ด้านวิจัยระดับนานาชาติมาเป็นพี่เลี้ยงสร้างระบบอาคันตฤกษ์

โดยเป็นชาวต่างชาติมาให้คำแนะนำหรือพัฒนาบทความวิจัยร่วมสร้างระบบแรงจูงใจอาจไม่ใช่แค่ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเท่านั้น แต่อาจเป็นระบบเงินเดือนที่เพิ่มขึ้น การมอบใบเกียรติบัตร เชิดชูเกียรตินักวิจัย เป็นต้น

4. งานวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีการศึกษาติดตามการดำเนินงานวิจัยของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนาผลงานวิจัยและวางแผนในการพัฒนาช่วยเหลือให้บุคลากรสามารถพัฒนาศักยภาพและสามารถ

ใช้ผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในชุมชน สังคม และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทางการพยาบาลให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสร้างมูลค่าแก่งานวิจัยต่อไป

5. วิทยาลัยฯ มีแนวทางประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจแก่นักวิจัยเพื่อคำนึงถึงการคุ้มครองลิขสิทธิ์ผลงานและส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัยได้คุ้มครองลิขสิทธิ์ผลงานสิ่งประดิษฐ์ของตนเองต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กุลธิดา กุลประทีปปัญญา และคณะ. (2558). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาพยาบาลไทย : การวิเคราะห์อภิมาน (Meta-analysis). *วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข*, 2(2), 71-87.
- แจ่มจันทร์ รีละชาติ และคณะ. (2561). *การศึกษาทบทวนขอบเขตงานวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม*.
- ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ The BCNSP National and International Conference on Innovation in Health car. หน้า 452-464. จังหวัดอุบลราชธานี: วิทยาลัยพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี สถาบันพระบรมราชชนก สำนักปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2556). *การสังเคราะห์งานวิจัยแบบผสานวิธี*. พิษณุโลก: ก้อปปี.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2552). *การวิเคราะห์อภิมาน*. กรุงเทพฯ: นิชนแอตเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.
- Cooper Harris. (2009). *Research Synthesis and Meta-Analysis: A Step-by-Step Approach*. Thousand Oaks, Calif: Sage Publications.
- Cooper Harris, Larry V. Hedges, Jeffrey C. Valentine. (2009). *The Handbook of Research Synthesis and Meta-Analysis* (2nd ed.). New York: Russell sage Foundation.
- Levin, R. F., Fineout-Overholt, E., Melnyk, B. M., Barnes, M., & Vetter, M. J. (2011). Fostering evidencebased practice to improve nurse and cost outcomes in a community health setting: a pilot test of the advancing research and clinical practice through close collaboration model. *Nursing Administration Quarterly*, 35(1), 21-33.