

การศึกษาสภาพและความต้องการฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษ ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

The study of Conditions and Needs assessment training in Special Education Research for student in Sakon Nakhon Rajabhat University

รัชดาพรรณ อินทรสุขสันต์¹

Ratchadapan Intarasuksanti¹

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ในการวิจัย 1) เพื่อศึกษาความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา 2) เพื่อศึกษาความรู้ความสามารถเกี่ยวกับแนวทางการทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ 3) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัยทางการศึกษาและวิจัยทางการศึกษาพิเศษ และ 4) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาและวิจัยทางการศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้ทำวิจัยกำหนดขนาดโดยใช้ Krejcie & MorKan จำนวน 80 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามมีทั้งหมด 5 ตอน คือ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย ความรู้ความสามารถด้านการวิจัยทางการศึกษาพิเศษ ความต้องการต่อการจัดอบรมการทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ และข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษและข้อเสนอแนะ โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ (Face Validity) 5 ท่าน ปรากฏว่าทุกคำถามผ่านเกณฑ์มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .60 ขึ้นไป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One-Way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจัดอยู่ในระดับขั้นเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 2.14) 2) ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับแนวทางการทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ ในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน 3) ความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษส่วนใหญ่เห็นด้วยในการจัดอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษอยู่ในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ย 4.36) และ 4) ความต้องการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ (ร้อยละ 78.75) ซึ่งมากกว่าวิจัยทางการศึกษา (ร้อยละ 21.25)

คำสำคัญ : สภาพ ความต้องการจำเป็น วิจัยทางการศึกษาพิเศษ

¹อาจารย์ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, Special Education Sakon Nakhon Rajabhat University

*ผู้ติดต่อ, อีเมลล์: รัชดาพรรณ อินทรสุขสันต์, ratcha.sara@gmail.com

รับเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2563 แก้ไข 20 มิถุนายน 2563 ตอบรับเมื่อ 21 มิถุนายน 2563

ABSTRACT

The objectives of this research were : 1) to study the knowledge and competencies in educational research; 2) to study the knowledge and ability of special education research. 3) to compare the needs for educational research and special education research; and 4) to compare the training needs of educational research and special education research. Research samples Researchers randomized using Krejcie & MorKan, 80 persons. The basic questionnaire consisted of 5 parts. Knowledge of research methodology. Special Education research ability. Needs to training of special education research. And additional information on special education training needs and recommendations. The accuracy of the questionnaire by 5 experts (Face Validity) showed that every question passed the criterion had consistency index of .60 and above. The statistic used in analyzing data were percentage, mean, standard deviation, t-test and one-way ANOVA were used.

The research findings were as follows: 1) knowledge and competencies in educational research was at the level of comprehension (mean 2.14). 2) knowledge and competencies in conducting special educational research in each area of the year the mean was not different. 3) most of needs for training in special education research were agreed at of special educational research at the agreed level (4.36). and 4) needs for training related to research on special education (78.75 percent) than educational research (21.25 percent).

Keywords : Conditions, Need Assessment, Special Education research

ภูมิหลัง

ในระดับอุดมศึกษาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษามีสมรรถนะที่จำเป็นในการนำไปใช้งานเมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปแล้วโดยเฉพาะสมรรถนะที่สำคัญในด้านการวิจัยที่จะต้องมีความรู้ความสามารถตั้งแต่การกำหนดปัญหา การตั้งสมมติฐาน การวางแผนการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนั้นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ควรวิเคราะห์การสอนที่ผ่านมาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าวิธีการสอนและกระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งผลประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเหมาะสมหรือไม่และมีแนวทางในการปรับปรุงอย่างไร (จตุภูมิ เขตจัตุรัส, 2558)

ความสามารถในการทำวิจัยมีความสำคัญต่อนักศึกษาครูอย่างยิ่งเนื่องจากเป็นหลักที่สำคัญอย่างยิ่งต่อนักศึกษาวิชาชีพครูที่จำเป็นต้องฝึกฝนความสามารถเหล่านี้เพื่อนำไปแก้ปัญหาและพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนของตนเองในการประกอบวิชาชีพครูในอนาคตการนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพทั้งนี้ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพครูให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนในขณะการเรียนตั้งแต่ระดับบัณฑิตที่ยังเป็นนักศึกษาครูโดยพบว่าผู้เรียนยังขาดความสามารถที่ดีในการทำวิจัยซึ่งอาจจะส่งผลมาจากวิธีการเรียนการสอนในรายวิชาวิจัยทางการศึกษา ยังไม่มีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอตามที่ พจน ะเพียรชัย (2550) ได้กล่าวถึงปัญหาและข้อบกพร่องของการวิจัยที่พบจากประสบการณ์ในการทำวิจัยและเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยของนักศึกษาพบว่า ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัยและชื่อเรื่องการวิจัยไม่ชัดเจน วัตถุประสงค์การวิจัยและสมมติฐานการวิจัยไม่สอดคล้องกันหรือเขียนไม่ถูกต้อง การเขียนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับไม่ถูกต้อง กรอบแนวคิดการวิจัยไม่ชัดเจน การทบทวนเอกสารและงานวิจัยไม่เพียงพอ การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไม่มีประสิทธิภาพ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้อง การนำเสนอข้อมูลหรือการนำเสนอผลการวิจัยไม่ถูกต้อง การแปลผลและการอ่านผลการวิจัยไม่ถูกต้อง การอภิปรายผลวิจัยและการเขียนข้อเสนอแนะการวิจัย ตลอดจนการเขียนเอกสารอ้างอิงไม่ถูกต้อง นอกจากนี้เมื่อทำวิจัยในชั้นเรียนที่นักศึกษาต้องพิจารณาคือจะต้องมีความคิดเห็น

ต่อประเด็นต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อเกิดข้อค้นพบที่สำคัญ คือ กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง การสร้างสรรค์ผลงานวิจัย และการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์จากการทำงานวิจัยไปยังเพื่อน ชุมชน สังคม

จากความสำคัญและปัญหาที่ได้กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยทางการศึกษาพิเศษ เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะในด้านความรู้และทักษะกระบวนการเพื่อการวิจัยทางการศึกษาพิเศษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้กรอบแนวคิดที่ใช้แสดงในภาพประกอบ

ตัวแปรต้น

ความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิจัย

1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยทางการศึกษา
2. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ
3. ความต้องการเข้ารับฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษและการวิจัยทางการศึกษา

ตัวแปรตาม

สภาพและความต้องการ

ความต้องการเข้ารับฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษและการวิจัยทางการศึกษา

ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย นักศึกษาสาขาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 104 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้ทำวิจัยทำการสุ่มโดยใช้ Krejcie & MorKan จำนวน 80 คน
3. ขอบเขตเวลาในการวิจัย ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2561

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมีทั้งหมด

5 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ หน่วยงาน
- ตอนที่ 2 ความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย ได้แก่ ความสามารถกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมายได้ถูกต้อง ความสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ความรู้ ทักษะในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน การอธิบายลำดับขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ความรู้ความสามารถในการใช้เทคนิคและวิธีการจัดเก็บข้อมูลวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ความสามารถ

เลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง ความสามารถใช้โปรแกรมทางสถิติได้ ความสามารถแปลผลข้อมูลได้ การใช้สถิติเปรียบเทียบ t-test การใช้สถิติเปรียบเทียบ F-test โดยมาตราส่วนประมาณค่าจำนวน 5 ระดับ คือ รู้จำ เข้าใจ ประยุกต์ วิเคราะห์/สังเคราะห์ ประเมิน

ตอนที่ 3 ความรู้ความสามารถด้านการวิจัยทางการศึกษาพิเศษ ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ได้แก่ การระบุสาเหตุของปัญหา การเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ กำหนดวิธีการแก้ปัญหาการเรียน/การกำหนดวัตถุประสงค์ การเลือกสถิติและการแปลผลข้อมูล การนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตอนที่ 4 การจัดอบรมการทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 5 ข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ความต้องการฝึกอบรมทางการศึกษาพิเศษและความต้องการในการจัดฝึกอบรมทางการศึกษา ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หลักสูตรอื่น ๆ ที่ท่านสนใจ ข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องการให้ติดต่อกลับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง และ การใช้โปรแกรม Google Form ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 80 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One-Way ANOVA

การแปลความหมายระดับความต้องการฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สามารถแบ่งระดับความต้องการไว้ 5 ระดับ

การแปลความหมายของค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จะใช้เกณฑ์ดังนี้ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า 1 หมายถึง มีระดับความต้องการไม่ต่างกันมาก ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่าหรือเท่ากับ 1 หมายถึง มีความต้องการแตกต่างกันมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

การศึกษาสภาพและความต้องการฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ทำแบบสอบถาม 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถสรุปได้ดังนี้ เพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.75 เพศหญิง 69 คน คิดเป็นร้อยละ 86.25 อายุ 21-30 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระเบียบวิจัยทางการศึกษา การแปลระดับความรู้ คือ 5 = ประเมิน 4 = วิเคราะห์/สังเคราะห์ 3 = ประยุกต์ 2 = เข้าใจ 1 = รู้จำ รายละเอียด ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ

ความสามารถในการทำวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความรู้ความสามารถ ในระเบียบวิธีวิจัย	ระดับความรู้		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความรู้
1. ความสามารถกำหนดกลุ่มประชากร เป้าหมายได้ถูกต้อง	1.66	0.629	เข้าใจ
2. ความสามารถกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างได้	2.16	0.629	เข้าใจ
3. วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	1.94	0.920	รู้จำ
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในชั้นเรียน	2.22	1.097	ประยุกต์
5. อธิบายลำดับขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือ	2.90	1.102	เข้าใจ
6. ความสามารถในการตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	2.02	0.938	เข้าใจ
7. การหาค่าความเที่ยงตรง ของเครื่องมือ	2.41	0.551	เข้าใจ
8. การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	2.5	0.752	เข้าใจ
9. ความรู้ความสามารถในการใช้ เทคนิคและวิธีการจัดเก็บข้อมูลวิจัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.27	0.772	เข้าใจ
10. ความสามารถในการเก็บข้อมูล ได้อย่างครบถ้วน	1.27	0.767	รู้จำ
11. สามารถเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ ทางสถิติพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง	2.35	0.642	เข้าใจ
12. สามารถใช้โปรแกรมทางสถิติได้	2.44	0.572	เข้าใจ
13. สามารถแปลผลข้อมูลได้	2.17	0.680	เข้าใจ
14. การใช้สถิติเปรียบเทียบ t-test	2.32	0.651	เข้าใจ
15. การใช้สถิติเปรียบเทียบ F-test	1.44	0.496	รู้จำ
รวม	2.14	0.75	เข้าใจ

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยในภาพรวมระดับ เข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 2.14) โดยมีความสามารถกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมายได้ถูกต้อง ความสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ความรู้ ทักษะในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคนิคและวิธีการจัดเก็บข้อมูลวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง สามารถใช้โปรแกรมทางสถิติได้ สามารถแปลผลข้อมูลได้ การใช้สถิติเปรียบเทียบ t-test รองลงมาคือ รู้จำ โดยมีความสามารถในการเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วน การใช้สถิติเปรียบเทียบ F-test

ตาราง 2 การเปรียบเทียบความรู้ความสามารถเกี่ยวกับแนวทางการทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ

การทำวิจัยในชั้นเรียนพิเศษ	ระดับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ			
	ชั้นปี 3 n=18	ชั้นปี 4 n=35	ชั้นปี 5 n=27	P-value
1. การระบุสาเหตุของปัญหาการเรียน /พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3.23	3.14	3.24	0.650
2. กำหนดวิธีการแก้ปัญหาการเรียน/การกำหนดวัตถุประสงค์	4.01	4.07	3.93	0.649
3. การเลือกสถิติและการแปลผลข้อมูล	3.71	3.76	3.61	0.673
4. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3.84	3.88	3.34	0.005**
ความสามารถโดยรวม	3.70	3.71	3.53	0.577

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 2 การเปรียบเทียบความรู้ความสามารถเกี่ยวกับแนวทางการทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ การแปลความหมายของค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจะใช้เกณฑ์ดังนี้ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า 1 หมายถึง มีระดับความต้องการไม่ต่างกันมาก ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่าหรือเท่ากับ 1 หมายถึง มีความต้องการแตกต่างกันมาก พบว่า ระดับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่า

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One-Way ANOVA ข้อมูลในแต่ละด้าน พบว่าระดับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษไม่มีความแตกต่างกัน โดยชั้นปี 4 มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมา คือ ชั้นปี 3 (ค่าเฉลี่ย 3.70) และน้อยที่สุด คือ ชั้นปี 5 (ค่าเฉลี่ย 3.53) จากข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการระบุสาเหตุของปัญหาการเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาการเรียน/การกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านการเลือกสถิติและการแปลผล ด้านการนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 3 ความต้องการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ การแปลความหมายของระดับความต้องการ

ความต้องการฝึกอบรมเกี่ยวกับ การวิจัยทางการศึกษาพิเศษ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความต้องการ
1. การทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ เป็นเรื่องที่น่าสนใจ	3.96	0.684	เห็นด้วย
2. การทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ ช่วยพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน	4.16	0.711	เห็นด้วย
3. การทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ เป็นงานที่ท้าทายความสามารถของครู	4.35	0.470	เห็นด้วย
4. การทำวิจัยวิจัยทางการศึกษาพิเศษเป็นสิ่งที่เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน	4.16	0.362	เห็นด้วย
5. การวิจัยทางการศึกษาพิเศษทำให้นักเรียนมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.51	0.485	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. การทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษ เป็นสิ่งจำเป็น	4.32	0.460	เห็นด้วย
7. ครูยุคใหม่ต้องทันเหตุการณ์และสามารถทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษได้	4.64	0.478	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. การทำวิจัยวิจัยทางการศึกษาพิเศษเป็นการพัฒนาวิชาชีพครู	4.22	0.411	เห็นด้วย
9. การทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษเรียนสามารถนำไปปฏิบัติจริงในห้องเรียน	4.68	0.4602	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10. การทำวิจัยทางการศึกษาพิเศษช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น	4.56	0.489	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม	4.36	0.50	เห็นด้วย

จากตาราง 3 การแปลความหมายของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จะใช้เกณฑ์ดังนี้ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า 1 หมายถึง มีระดับความต้องการไม่ต่างกันมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่าหรือเท่ากับ 1 หมายถึง มีความต้องการแตกต่างกันมาก พบว่า ความต้องการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ ส่วนใหญ่เห็นด้วยในการจัดอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับ เห็นด้วย (ค่าเฉลี่ย 4.36)

ตาราง 4 เปรียบเทียบความต้องการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยทางการศึกษาและวิจัยทางการศึกษาพิเศษ

ความต้องการจัดอบรมวิจัยทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วิจัยทางการศึกษาทั่วไป	17	21.25
วิจัยทางการศึกษาพิเศษ	63	78.75
ความแตกต่างของความต้องการ	46	57.50

จากตาราง 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการอบรมเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ (ร้อยละ 78.75) ซึ่งมากกว่า วิจัยทางการศึกษา (ร้อยละ 21.25)

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังได้เสนอแนะการอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษโดยเพิ่มเนื้อหาการคัดกรองและการคำนวณสถิติที่ใช้ด้วย

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาสภาพและความต้องการฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้วิจัยขอสรุปและอภิปรายผล ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยในภาพรวมระดับเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 2.14) โดยมีความสามารถกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมายได้ การใช้สถิติเปรียบเทียบ t-test รองลงมาคือ รู้จำ โดยมีความสามารถในการเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วน การใช้สถิติเปรียบเทียบ F-test

2. ระดับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One-Way ANOVA ข้อมูลในแต่ละด้าน พบว่าระดับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษไม่มีความแตกต่างกัน โดยชั้นปี 4 มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมาคือ ชั้นปี 3 (ค่าเฉลี่ย 3.70) และน้อยที่สุดคือ ชั้นปี 5 (ค่าเฉลี่ย 3.53) จากข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการระบุสาเหตุของปัญหาการเรียน/

พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาการเรียน/การกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านการเลือกสถิติและการแปรผลข้อมูล ด้านการนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่มีความแตกต่างกัน

3. ความต้องการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษส่วนใหญ่เห็นด้วยในการจัดอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ย 4.36)

4. ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการอบรมเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ (ร้อยละ 78.75) ซึ่งมากกว่า วิจัยทางการศึกษา (ร้อยละ 21.25)

อภิปรายผล

การศึกษาสภาพและความต้องการฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อภิปรายผลดังนี้

1. ผลของการตอบแบบสอบถามด้านความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยในภาพรวมระดับเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 2.14) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นทักษะที่ครูต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ การอันเป็นองค์ประกอบสำคัญประกอบหนึ่งของความเป็นครูมืออาชีพในยุคของการปฏิรูปการเรียนรู้ ถูกต้อง ความสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง มีความรู้ทักษะในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน มีความสามารถในการตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคนิคและวิธีการจัดเก็บข้อมูลวิจัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง สามารถใช้โปรแกรมทางสถิติได้ สามารถแปรผลเน้นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เป็นการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาปรับปรุงการสอนของตนเอง หรือเพื่อเผยแพร่การวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป (กรมวิชาการ, 2554) และเพื่อแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนในบริบทของชั้นเรียนโดยมีครูเป็นผู้วิจัยและใช้ผลงานวิจัย เพื่อจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น (ศิริพล ฉลาดแย้ม, 2544)

ครูจึงมีความต้องการพัฒนาในด้านนี้ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงลักษณ์ ภิญโญ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านมีความเหมาะสมในระดับมาก

2. ระดับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One-Way ANOVA ข้อมูลในแต่ละด้าน พบว่าระดับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษไม่มีความแตกต่างกัน โดยชั้นปี 4 มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมาคือ ชั้นปี 3 (ค่าเฉลี่ย 3.70) และน้อยที่สุดคือชั้นปี 5 (ค่าเฉลี่ย 3.53) จากข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการระบุสาเหตุของปัญหาการเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาการเรียน/การกำหนดวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ด้านการเลือกสถิติและการแปลผลข้อมูลค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ด้านการนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่มีความแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับ พัทณี กุลพานันท์ (2553) ที่ศึกษาการพัฒนาแบบการฝึกอบรมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วมได้ใช้รูปแบบการฝึกอบรมผสมผสานทั้งการอบรมเชิงปฏิบัติการและการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงาน ข้อมูลได้ การใช้สถิติเปรียบเทียบ t-test รองลงมาคือ รู้จำ โดยมีความสามารถในการเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วน การใช้สถิติเปรียบเทียบ F-test

3. ระดับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One-Way ANOVA ข้อมูลในแต่ละด้าน พบว่าระดับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ ไม่มีความแตกต่างกัน โดยชั้นปี 4 มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมาคือ ชั้นปี 3 (ค่าเฉลี่ย 3.70) และน้อยที่สุดคือ ชั้นปี 5 (ค่าเฉลี่ย 3.53) จากข้อมูลที่ตอบ

แบบสอบถามเกี่ยวกับการระบุสาเหตุของปัญหาการเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาการเรียน/การกำหนดวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ด้านการเลือกสถิติและการแปลผลข้อมูลค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ด้านการนำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียน/พฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่มีความแตกต่างกัน

4. ความต้องการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษส่วนใหญ่เห็นด้วยในการจัดอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษอยู่ในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ย 4.36)

5. ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการอบรมเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาพิเศษ (ร้อยละ 78.75) ซึ่งมากกว่าวิจัยทางการศึกษา (ร้อยละ 21.25)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

จากผลวิจัยพบว่าหลักสูตรฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษนั้นมีความต้องการจำเป็นดังนั้นควรจะมีกิจกรรมทำวิจัยการศึกษาพิเศษตั้งแต่ระดับปริญญาตรีเพื่อให้เกิดความคล่องแคล่วในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีเด็กพิเศษและให้ผู้ที่เข้ารับการอบรมมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย การตั้งชื่อหัวข้อวิจัย การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง การเลือกสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลวิจัยที่ถูกต้องเพื่อให้นักศึกษาวิชาชีพครูสามารถพัฒนาการวิจัยทางการศึกษาพิเศษได้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ เพิ่มเติมว่ามีปัจจัยได้บ้างที่ส่งผลต่อความสามารถการวิจัยทางการศึกษาพิเศษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถด้านอื่น ๆ หรือทักษะอื่น ๆ เช่น การจัดการเรียนการสอน การสร้างสื่อและนวัตกรรม การวัด และการประเมินผล หลักการเลือกใช้สถิติในการวิจัยทางการศึกษาพิเศษ

3. ควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของความสามารถทางการวิจัยทางการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2554). *การวัดผลประเมินผล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2554). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักคณะกรรมการประถมศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (24542). *พระราชบัญญัติกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับ พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- การ์นต์ เพชรี. (2555). *ความต้องการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จตุภูมิ เขตจัตุรัส. (2558). ผลการพัฒนาสมรรถนะด้านสถิติเพื่อการวิจัยของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาโดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐาน. *วารสารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 39(2), 87–96.
- นงลักษณ์ ภิญญา. (2553). *ความต้องการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระยะของ เขต 2*. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นฤมล ปัญญางาม. (2554). *ความต้องการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา อำเภอดาพระยา จังหวัดสระแก้ว*. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2550). *สรุปการบรรยายพิเศษเรื่อง แนวคิดการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก*. วันที่ 11 สิงหาคม 2550. กอฟลินธุ์: พิพิธภัณฑสถานสิรินธรจังหวัดกาฬสินธุ์.
- พัชนี กุลชานันท์. (2553). *การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานในการทำวิจัยในชั้นเรียน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- พิศมัย อาแพงพันธ์. (2556). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีรพล ฉลาดแย้ม. (2544). *การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุไรวรรณ หลินศรี. (2556). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.