

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

Development of Lesson Planns based on Thinking Process of Thai Substance for Mathayom Suksa 5 Students

ผู้วิจัย นางลดาวัลย์ จันทร์น้ำคอบ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดาศรี อุดมสารเสวี

Researcher : Mrs.Ladawan Channamkhop; Thesis Advisors : (1) Asst. Prof. Dr. Samran Kamchatphai

(2) Asst. Prof. Laddasi Udomsanewi

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาและตรวจสอบประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและ 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 43 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง การวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด 2) แบบวัดความสามารถในการคิด และ 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที (t-test) ชนิดกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด ประสิทธิภาพของกระบวนการกับประสิทธิภาพของผลลัพธ์ E_1/E_2 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.96/82.15 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ตามที่ตั้งไว้

2. ความสามารถในการคิดของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ABSTRACT

The purposes of this study were 1) to develop and examine the efficiency of the lesson plans based on thinking process of the Thai Substance for Mathayom Suksa 5 students, 2) to compare students thinking ability before and after learning by lesson plans based on thinking process, and 3) to compare the students' learning achievement before and after learning by lesson plans based on thinking process, created by the researcher.

The samples of this study were 43 Mathayom Suksa 5 students who enrolled in the first semester of the academic year at Sakonratwithayanukul 2 School. The samples were selected by using purposive sampling technique and single group in pre and post testing.

The instruments of this study were : 1) the lesson plans based on thinking process, 2) thinking ability tests, and 3) learning achievement tests. The data were analysed by dependent samples t-test.

The findings of this study were as follows:

1. The efficiency of lesson plans based on thinking process was 85.96/82.15 which was higher than the set criteria on 80/80.

2. The students' thinking ability before and after learning by lesson plans based on Thinking Process was significantly different at the .01 level of significance.

ภูมิหลัง

การคิดเป็นเรื่องปกติในชีวิตประจำวันของคนเรา คนทุกคนต้องคิด ต้องตัดสินใจ ต้องไตร่ตรองในเรื่องราวต่าง ๆ ที่ผ่านเข้ามาในชีวิตแต่ละวัน เพื่อพิจารณาให้รอบคอบ เพื่อให้ได้คำตอบ หรือให้ได้รับสิ่งที่ดีที่สุดในการตัดสินใจของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจุบันนี้เป็นยุคที่ความรู้คืออำนาจผู้ที่สามารถใช้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เกิดอำนาจได้นั้นจำเป็นต้องมีความสามารถในการปรับใช้ข้อมูลข่าวสาร ให้อยู่ในรูปขององค์ความรู้และนำมาใช้ประกอบในการดำเนินชีวิตด้านต่าง ๆ ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ผู้ที่สามารถเป็นเช่นนั้นได้จะต้องมีคุณสมบัติประการหนึ่งในชีวิต คือ "คิดเป็น" คนที่คิดเป็น จะสามารถจัดข้อมูลให้เรียงกันได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อให้ได้ความคิดที่ดีที่สุด และเป็นระบบระเบียบที่สุด ความสามารถในการคิดทำให้มนุษย์มีความแตกต่างจากสัตว์ มนุษย์สามารถแก้ปัญหาให้กับตนเองได้ สามารถคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ สร้างความสุขให้กับตนเองและปกป้องตนเองให้พ้นภัยได้การใช้ความคิดของมนุษย์จึงเป็นสิ่งสำคัญและ

จำเป็นอย่างมากต่อการดำเนินชีวิตผู้ที่มีความคิดเฉียบแหลม ฉลาด ทันสมัย และมีวิสัยทัศน์ในทางสร้างสรรค์ที่ไม่เหมือนใครจะเป็นผู้ที่ได้เปรียบในทุกด้าน สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีคุณภาพและประสบผลสำเร็จทั้งในชีวิตส่วนตัวและการทำงาน (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2545 : 77)

สังคมปัจจุบัน เป็นสังคมยุคข้อมูลข่าวสารที่มีความเจริญก้าวหน้าพร้อมไปด้วยวัตถุและเทคโนโลยี เด็กและเยาวชนไทยถูกกำหนดให้เดินสู่โลกวัตถุนิยมแต่เป็นการเดินอย่างขาดการคิดวิเคราะห์การพิจารณาและขาดวิจารณญาณ เป็นการเดินไปตามกระแสหรือค่านิยมของสังคมอย่างไม่มีจุดหมายที่แน่นอน เพราะเด็กและเยาวชนไทยรุ่นใหม่ได้เปิดโลกทัศน์ของตนสู่โลกกว้างทางความคิดและเสรีภาพ อย่างไร้ขอบเขต ซึ่งเป็นวัฒนธรรมแบบใหม่อย่างขาดสติและขาดความยั้งคิด เส้นทางชีวิตของเด็กและเยาวชนรุ่นใหม่ จะมุ่งสู่การแข่งขัน ดันรนต่อสู้ด้วยอาวุธทางปัญญา เทคโนโลยีและเทคโนโยลีที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ จากการค้นพบวิทยาการใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา มีระดับการศึกษาที่ดีกว่าและกว้างขวางกว่าเยาวชนรุ่นก่อน ๆ แต่ในทางกลับกัน

เด็กและเยาวชนไทยกลับต้องประสบกับปัญหา มากมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาในเรื่องของการคิด ทักษะคิด ค่านิยม และมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนไปจาก ภาวะที่ควรจะเป็น อันเนื่องมาจากการขาดทักษะทาง การคิดในระดับสูง คือ ขาดการคิดวิเคราะห์แยกแยะ คิดอย่างมีวิจารณญาณว่าอะไรควรทำหรือไม่ควรทำ ถูกหรือผิดอย่างไร ขาดการคิดสังเคราะห์ การคิดสร้าง สรรค์ การคิดประเมินค่า การคิดแก้ปัญหาที่ถูกต้อง และเหมาะสม รวมทั้งการคิดอย่างมีวิสัยทัศน์และ การคิดอนาคต ดังที่เห็นได้จากข่าวที่ปรากฏตามสื่อ ต่าง ๆ ซึ่งกล่าวถึงเรื่องราวของความประพบัติที่ไม่พึง ประสงค์ของเด็กและเยาวชนไทย เช่น ข่าวเด็กและ เยาวชน ตามสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งยกพวกตีกัน ข่าวเยาวชนยึดถนนสาธารณะขับรถแข่งความเร็ว สร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชนทั่วไป ข่าวนักศึกษาฆ่าตัวตายอันเนื่องมาจากความผิดหวังใน เรื่อง การเรียน หรือเรื่องของความรัก ข่าว นักเรียน นักศึกษาเสพยาหรือขายยาเสพติด ข่าวเรื่อง ผู้สาวในด้านการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร มีให้ เห็นเป็นประจำ เยาวชนเหล่านี้ล้วนมีการศึกษาดี และ จะเป็นกำลังอันสำคัญของชาติในอนาคต แต่กลับมี พฤติกรรมที่ไม่สร้างสรรค์และไม่เป็นที่พึงประสงค์ ของครอบครัวและสังคม จนกลายเป็นปัญหาสังคม ไปในที่สุดอันเนื่องมาจากการขาดทักษะและ กระบวนการทางการคิดในระดับสูงนั่นเอง (พระมหาบุญเพ็ชร ปญญะวิริโย. 2544 : 37-38)

เนื่องจากคุณภาพของเด็กและเยาวชน เป็น เครื่องชี้วัดมาตรฐานของการศึกษารัฐบาลจึงได้มี การปฏิรูปการศึกษาขึ้น ผลักดันให้มีการปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอนเสียใหม่ โดยมุ่งการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง และ เทคนิคการสอนที่เน้นกระบวนการคิดเข้ามาเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาใน หมวดที่ 4 มาตรา 24 (2) และมาตรา 24 (3) ไว้อย่าง ชัดเจนว่า “การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 14) นอกจากนี้ มาตรฐานการจัดการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนมาตรฐานที่ 4 ได้กำหนดไว้ว่าผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณมีความคิด สร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ซึ่งการพัฒนา การคิดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องมุ่งเน้น ความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ และคุณธรรม สถานศึกษาต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิดการเผชิญ สถานการณ์ การป้องกันแก้ปัญหาและจัดกิจกรรมให้ ฝึกปฏิบัติ ทำได้ คิดเป็น ทำเป็นโดยมีการกำหนดการ ผ่าน ช่วงชั้น และ การจบหลักสูตร การศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความตามที่ สถานศึกษากำหนด (กรมวิชาการ. 2544 : 21-25)

จากการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน มีการระบุอย่างชัดเจน ในมาตรฐานที่ 4 ว่าให้ผู้เรียน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ให้ผู้เรียนสามารถ จำแนกประเภทข้อมูลเปรียบเทียบและมีความคิด รวบยอด สามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณาข้อดีข้อเสียความถูก-ผิด ระบุสาเหตุ-ผล ค้นหาคำตอบ เลือกริธีและมีปฏิภาณในการแก้ปัญหา และตัดสินใจได้อย่างล้นดีและมีความถูกต้องเหมาะสม มีความคิดริเริ่ม มีจินตนาการ สามารถคาดการณ์ และกำหนดเป้าหมายได้แต่ผลการประเมินคุณภาพ จากประสบการณ์ในการสอนของผู้วิจัยตลอดเวลา 25-26 ปี ที่ผ่านมามีพบว่า นักเรียนส่วนมากยังมี ทักษะการคิดเพียงระดับพื้นฐานและระดับกลาง ส่วนทักษะการคิดในระดับสูง ซึ่งเป็นการคิดที่มีความ สลับซับซ้อน ยังพัฒนาไปได้น้อยมากผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่เน้น ทักษะการคิดในระดับสูง ที่สำนักทดสอบทางการ ศึกษาได้ดำเนินการให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั่วประเทศใช้แบบทดสอบวัดทักษะการคิดใน ระดับสูงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

และตอนปลาย ปรากฏผลว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการพัฒนาทักษะการคิดในระดับสูงของนักเรียน ให้สามารถส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการให้จงได้ (ศร 04142/7210 ลว.6 พฤศจิกายน 2549) จึงเห็นได้ว่าการพัฒนาความสามารถในการคิดของนักเรียนเป็นสิ่งจำเป็นและเร่งด่วนมาก ที่ครูผู้สอนจะต้องเร่งแก้ไขและเร่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของตนเองให้เป็นไปตามแนวทางที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้กำหนดแนวทางไว้

จากสภาพปัญหาและความจำเป็นดังกล่าว มาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 4 จึงสนใจที่จะพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อีกทั้งเป็นแนวทางให้กับครูและผู้วิจัยที่สนใจในการพัฒนากระบวนการคิดของนักเรียนต่อไป

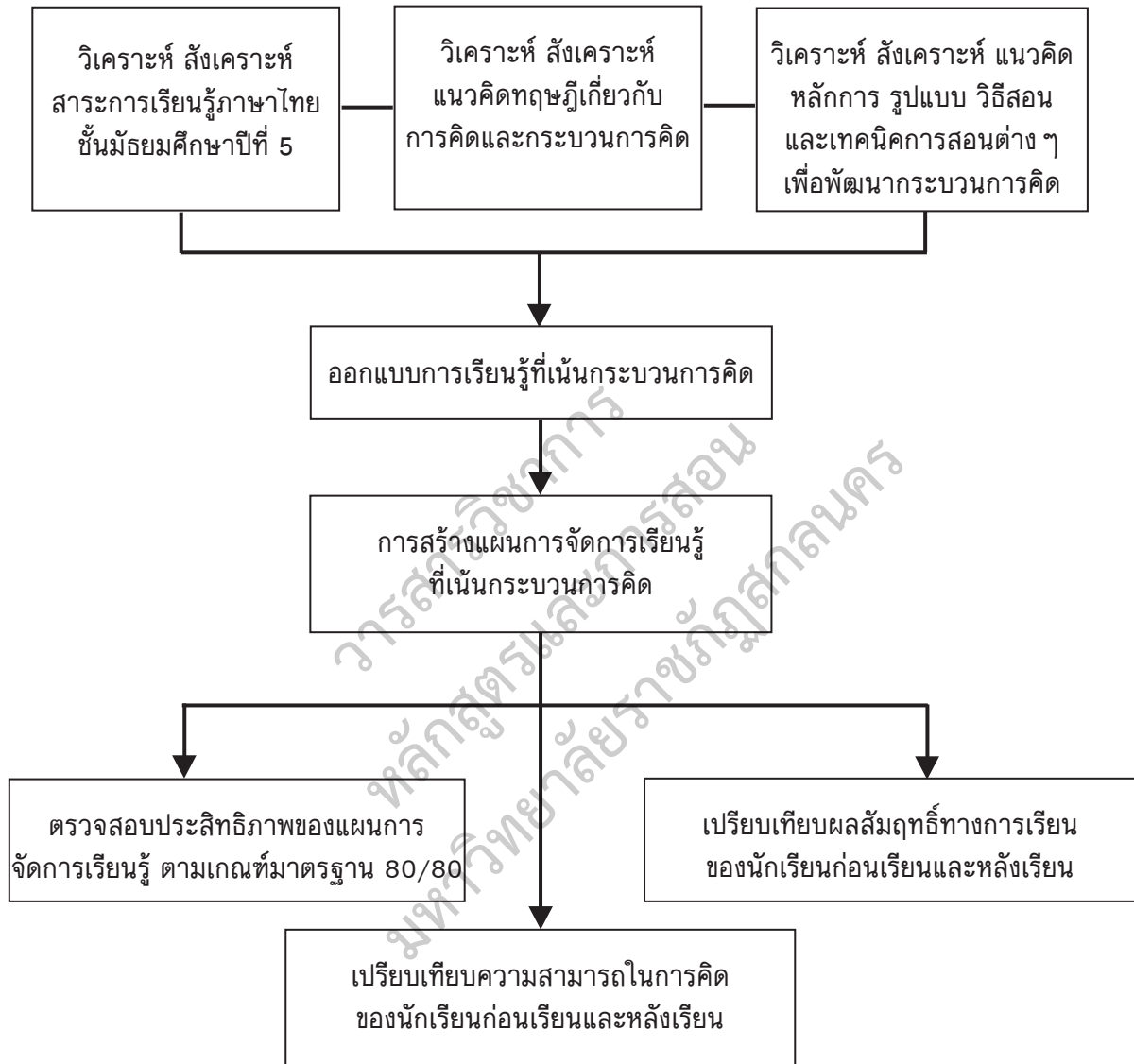
ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและตรวจสอบประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยไว้ ดังนี้



วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 43 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งมีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 43 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง เนื่องจากผู้วิจัยเป็นครูที่รับผิดชอบสอนในรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล 2 ได้จัดชั้นเรียนแบบความสามารถของนักเรียน โดยใช้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นเกณฑ์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชนิด ประกอบด้วย

2.1 แบบวัดความสามารถในการคิด
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.2 แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

3. วิธีดำเนินการทดลอง

นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดทำขึ้นไปใช้สอนในห้องเรียนที่เป็นนักเรียนกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มเดียว ดังนี้

3.1 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) เพื่อวัดความรู้พื้นฐานของนักเรียนโดยทดสอบ ในช่วงแรกด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ และวัดความสามารถในการคิดด้วยแบบวัดความสามารถในการคิด จำนวน 20 ข้อ

3.2 ดำเนินการทดลอง

3.2.1 สอนโดยใช้แผนการจัดการ

เรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดทั้ง 6 แผน ในเวลาเรียนปกติ

3.2.2 ในการวัดผลใช้วิธีการสังเกต

ประเมินจากผลงาน การทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบย่อยท้ายแผนแต่ละแผน เพื่อเป็นคะแนนในระหว่างการเรียนการสอน

3.3 หลังการทดลองทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ และวัดความสามารถในการคิดด้วยแบบวัดความสามารถในการคิด จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นชุดเดียวกับการทดสอบก่อนเรียน

3.3.1 นำคะแนนจากแบบฝึกหัด

และคะแนนทดสอบท้ายแผน ซึ่งเป็นคะแนนระหว่างเรียนมาเปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบหลังเรียนเพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

3.3.2 นำคะแนนความสามารถในการคิดก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบโดย

ทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Dependent Samples

3.3.3 นำคะแนนสอบก่อนเรียน

และหลังเรียนมาเปรียบเทียบโดยทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Dependent Samples

4. ประเมินคุณภาพของแผนการจัดการ

เรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

4.1.1 ตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

4.1.2 เปรียบเทียบความสามารถในการคิดของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดโดยการทดสอบค่าที (t-test ชนิด Dependent Samples)

4.1.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด โดยการทดสอบค่าที (t-test ชนิด Dependent Samples)

4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2.2 สถิติวิเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการทดสอบค่าที (t-test) ชนิดกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย สรุปผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏผลดังนี้

1. ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด ประสิทธิภาพของกระบวนการกับประสิทธิภาพของผลลัพธ์ E1/E2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.96/82.15 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ตามที่ตั้งไว้

2. ความสามารถในการคิดของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้

1.1 ครูอาจารย์ที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ควรศึกษาขั้นตอนและและวิธีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ให้ละเอียดและทำความเข้าใจอย่างถ่องแท้

1.2 ครูอาจารย์ที่ทำการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด ควรทำความเข้าใจการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละแผน

ให้มีความชำนาญจนสามารถถ่ายทอดความรู้หรือแนะนำนักเรียนได้ถูกต้องก่อนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้

1.3 สื่อการเรียนการสอนควรเป็นของจริง และครูควรเตรียมให้เพียงพอสำหรับนักเรียนจะทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญและปฏิบัติอย่างจริงจังกับการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีการประชุมสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลให้คุณภาพการศึกษาและคุณภาพของนักเรียนดีขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้หนึ่งที่มีบทบาทในการเอื้อและอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ควรให้ความสำคัญในเรื่องต่อไปนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.2 ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนา แผนการจัดการเรียนรู้แบบอื่น ๆ และจัดการนิเทศให้ช่วยเหลือในการดำเนินงานเพื่อเกิดประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดสอดแทรกในเนื้อหากลุ่มสาระอื่น ๆ

3.2 ควรมีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นอื่น ๆ

3.3 ควรมีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเจาะลึกไปที่กระบวนการคิดอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะเน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กระบวนการคิดแก้ปัญหาหรือกระบวนการคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

บรรณานุกรม

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. ลายแทงนักคิด.

พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บริษัท
ซัคเซสมิเดีย, 2549.

เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1, สำนักงาน. ที่ ศธ
04142/7210. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่เน้น
ทักษะการคิดในระดับสูง. 6 พฤศจิกายน
2549.

พระมหาบุญเพียร ปุณฺณวิริโย. “การปฏิรูปการศึกษา
เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์,” วารสาร
วิชาการ. 4(6) : 37–38 ; กันยายน 2544.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรการศึกษาขั้น
พื้นฐานพุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
(ร.ส.พ.), 2545.

วิชาการ, กรม. การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว, 2546.