

การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

Action Research for Developing Analytical Reading Skill Among
Third Year Elementary Students at Ban ThaYeaim NonKhom
School Under the Office of Sakon NaKhon Primary
Educational Service Area 3

ผู้วิจัย นางละอองแก้ว แก้วทอง

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (1) ดร.อุษา ปราบหงษ์

Researcher : Mrs. Laongkaew Kaewthong; Thesis Advisor : (1) Dr. Usa Prabhaeng

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ภายหลังจากปฏิบัติการพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม จำนวน 10 คน

การวิจัยในครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ ซึ่งมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา 2) เตรียมการและออกแบบนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนา 3) นำนวัตกรรมไปใช้ในการพัฒนาโดยจำแนกเป็น 3 วงรอบ คือ วงรอบที่ 1 พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้นิทานเรื่องก่องข้าวน้อยฆ่าแม่ วงรอบที่ 2 พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้บทร้อยกรองเรื่องพญาราชสีห์ วงรอบที่ 3 พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวเหตุการณ์ปัจจุบันเรื่องอันตรายจากอาหารที่รับประทาน 4) ประเมินและสรุปผลการพัฒนา

เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 แผน 2) ใบงานและแบบฝึกหัด จำนวน 9 ชุด 3) แบบทดสอบท้ายวงรอบจำนวน 3 ชุด ชุดละ 10 ข้อ รวม 30 ข้อ 4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิดปรนัยเลือกตอบ 30 ข้อ 5) แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน 6) แบบประเมินชิ้นงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการพัฒนา มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 93.3 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ยังพบว่า รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการร่วมกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์มีผลทำให้นักเรียนมีความคิดที่เป็นระบบ มีเหตุผล กล่าวแสดงออก มีความกระตือรือร้นในการเรียนและทำงานเป็นระเบียบเรียบร้อย

ABSTRACT

This study was aimed for developing analytical reading skill among third elementary students at Ban ThaYeaim NonKhom school under the Office of Skon Nakhon Elementary Educational Service Area 3 to pass the set criteria of 70 percent after the development action. The target group were 10 Prathom Suksa 3 students who were enrolled in the second semester in academic year 2011 at Ban ThaYeaim NonKhom school.

This research adopted action research which had 4 stage i.e. 1) studying the status of the existing problems and analyzing the problems so as to find their causes, 2) preparing and designing the innovations which would be used for the development, 3) monitoring the innovations constructed for the development into 3 rounds : round 1 developing analytical reading skill by use story subject "KONG KHAW NOY KHA MAE", round 2-developing analytical reading skill by use verse subject "PHAYARAJASEE", round 3-developing analytical reading skill by use news and present event subject "FOOD DANGER", 4) evaluating and summarizing the development.

The instruments used in the development consisted of (1) 9 learning management plans (2) 9 exercises (3) 3 the tests cycle (4) Statistics used to analyze the data were mean, percentage, and standard deviation.

The findings were found as follows:

The learning achievement of the analytical reading skill by grade 3 primary students after the development showed an average score of 93.3% which was higher than the anticipated standard criterion of 70%. Moreover, from the analysis of qualitative data during the development, it was found that the application of action research in association with analytical reading learning management resulted in students who were system to thinking, ration, assertive, enthusiastic about learning and operative in orderliness.

กุ่มิหลั้ง

โลกยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงและมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร การคมนาคมขนส่งตลอดจนการรับส่งข้อมูลข่าวสาร และในขณะเดียวกันก็เป็นโลกของการแข่งขัน การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกๆด้านนี้จึงมีความจำเป็นที่นานาอารยประเทศจะต้องเตรียมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพเพื่อรองรับและให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม การศึกษาเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ การพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพต้องพัฒนา ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา

การพัฒนาสติปัญญาต้องให้รู้จักคิดวิเคราะห์ให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง สามารถสั่งสมทุนปัญญาเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 1)

จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาสภาพปัญหาการอ่านตลอดจนสาเหตุที่ทำให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยการสัมภาษณ์ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 5, 6 รวมทั้งประสบการณ์ของผู้วิจัยที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่าทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็น

สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งสามารถสรุปสาเหตุจากการศึกษาแยกเป็นจากตัวครู และจากตัวผู้ปกครองและจากสาเหตุอื่นๆ ได้ดังนี้ 1) ตัวครูพบว่าครูสอนโดยยึดหนังสือเรียนเป็นสื่อเพียงอย่างเดียว ไม่ได้เตรียมการสอนล่วงหน้า ไม่มีเทคนิควิธีสอนที่สร้างความสนใจนักเรียน ส่วนการวัดผลประเมินผลจะเน้นวัดเฉพาะด้านความรู้ความจำเพียงด้านเดียว 2) ตัวผู้ปกครองไม่สามารถอธิบายหรือบอกการบ้านให้ลูกเข้าใจได้ เนื่องจากไม่มีความรู้ ไม่มีเวลาให้ลูก เพราะต้องไปทำงานที่อื่น นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับปู่ย่าตายาย 3) สาเหตุอื่นๆ ได้แก่ ขาดการพัฒนาด้านการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง ขาดแคลนสื่อ เทคนิควิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนานักเรียน

จากสาเหตุของปัญหาดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นที่ต้องพัฒนาให้กับผู้เรียน

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ผู้วิจัยจึงได้ศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ ดังเช่นงานวิจัยของณัฐกาญจน์ วิชัยดิษฐ์ (2552, บทคัดย่อ) ปวรา วงศ์ปัญญา (2551, หน้า 134) ทศนีย์ หนูมาต (2550, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H เทคนิคการเขียนแผนผังกราฟฟิค และเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ แล้วพบว่านักเรียนมีการพัฒนาด้านทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้น

การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการวิจัยอีกรูปแบบหนึ่งที่จะสามารถทำให้การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประสบความสำเร็จเนื่องจากการวิจัยรูปแบบนี้มีกระบวนการปฏิบัติเป็นระบบมีขั้นตอน ผู้วิจัยมีส่วนร่วม

ในการปฏิบัติและวิเคราะห์วิจารณ์ผลการปฏิบัติหรือพัฒนาสภาพการณ์ของสิ่งที่ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ดาวเรือง ชิงโพธิ์, 2541, หน้า 50) และหาแนวทางแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องด้วยการเก็บข้อมูลและทบทวนข้อมูลอย่างละเอียดในระหว่างดำเนินการวิจัย มีลักษณะการดำเนินงานเป็นวงรอบต่อเนื่อง 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติจริง การสังเกต และการสะท้อนผลการปฏิบัติการต่อเนื่อง ไปจนกว่าจะได้ข้อสรุปที่แก้ไขปัญหาได้จริง (เบญจวรรณ รอดแก้ว, 2550, หน้า 25-28)

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้มองเห็นความสำคัญที่จะพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้ นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เทคนิคแผนผังกราฟฟิค และเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและวิเคราะห์ผลของการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร ให้ถึงเกณฑ์ คือ ร้อยละ 70

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาในครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา

2.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 แผน

2.1.2 ใบงานและแบบฝึกหัด จำนวน 9 ชุด

2.1.3 แบบทดสอบท้ายวงรอบ จำนวน 3 ชุด ชุดละ 10 ข้อ รวม 30 ข้อ

2.1.4 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิดปรนัย เลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

2.1.5 แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

2.1.6 แบบประเมินชิ้นงาน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติ ได้แก่

2.2.1 แบบบันทึกข้อมูลประจำวันของผู้เรียน

2.2.2 แบบบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียน

2.2.3 แบบบันทึกผลหลังเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากการสังเกต บันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน และการตรวจบันทึกการเรียนรู้ของผู้เรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และแบบบันทึกการเรียนรู้ของผู้เรียน หลังจากผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเสร็จแล้วนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปใช้กับ
กลุ่มเป้าหมาย

2. ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิง
ปริมาณ ดังนี้

2.1 ใบงานและแบบฝึกหัดในแผนการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ แต่ละวงรอบมีจำนวน 3 ใบงานและแบบฝึกหัด
ตามลำดับ

2.2 แบบทดสอบท้ายวงรอบ ในแต่ละวงรอบมี
แบบทดสอบ 1 ชุด ชุดละ 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน
รวมเป็น 30 คะแนน

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านเชิง
วิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน
30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสร้าง
ขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลระหว่าง
การดำเนินการปฏิบัติการพัฒนาและหลังสิ้นสุดการพัฒนา
โดยผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างการดำเนินการ
พัฒนาทั้ง 3 วงรอบ ซึ่งข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์
ประกอบด้วย ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ข้อมูลจากการทำ
แบบฝึกทักษะ การทำแบบทดสอบย่อยเมื่อสิ้นสุดการ
พัฒนาแต่ละวงรอบ และนักเรียนต้องผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
ใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ

1.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ การสัมภาษณ์
การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และบันทึกการเรียนรู้
ของนักเรียน ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาจัดหมวดหมู่ วิเคราะห์
ประมวลผลเรียบเรียงและนำเสนอเป็นความเรียง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลภายหลังการพัฒนา คือ
วิเคราะห์คะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งนักเรียนต้องทำแบบทดสอบ
30 ข้อ และนักเรียนต้องผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ใช้สถิติ
พื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา
ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งกำหนดเกณฑ์
การผ่านรายบุคคลร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ผู้วิจัยได้
ดำเนินการสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิง
วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยแยกเป็น
รายบุคคล พบว่า นักเรียนได้คะแนนต่ำสุด คือ ร้อยละ 80
คะแนนสูงสุด คือ ร้อยละ 100 และนักเรียนร้อยละ 100
ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

2. การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H
เทคนิคแผนผังความคิด (Mind Mapping) และเทคนิคการ
คิดแบบหกทหทกโบ (Six Thinking) ทำให้นักเรียนเรียนรู้
ด้วยความสนุกสนานไม่เบื่อหน่ายและมีความกระตือรือร้น
ในการทำกิจกรรม เนื่องจากเป็นการเรียนรู้จากกิจกรรมที่
มีสาระการเรียนรู้จากง่ายไปหายาก นักเรียนได้เรียนรู้เป็น
ขั้นตอน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตาม
ความสามารถของแต่ละบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
นักเรียนสามารถทำงานเป็นกลุ่ม มีการวางแผนในการ
ทำงาน มีการช่วยเหลือกัน มีความกล้าในการแสดงความคิด
เห็น กล้าในการออกมานำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน
และมีความคิดที่รอบคอบในการวางแผนทำงาน โดยมีการ
สะท้อนผลการพัฒนาตามวงรอบการพัฒนา
ของกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ ทำให้มองเห็นสภาพ
ปัญหาที่สามารถนำไปพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้มี
ประสิทธิภาพขึ้น

อภิปรายผล

การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิง
วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้าน
ท่าเยี่ยมโนนคอม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขออภิปราย
ผลตามประเด็นที่ค้นพบ ดังนี้

1. การจัดการกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการวิจัยปฏิบัติการที่ผู้วิจัยใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในครั้งนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพัฒนาอย่างเป็นระบบทำให้สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นที่ 1 ขั้นศึกษาสภาพปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียน การสังเกตในขณะที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ การตรวจแบบฝึกหัด การทดสอบการสัมภาษณ์นักเรียน และการพิจารณาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนเตรียมการและออกแบบนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาในขั้นที่ 2 โดยศึกษาเอกสารหลักสูตร หลักการทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเอาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งเป็นเทคนิคที่เน้นพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เป็นปัญหา มาใช้เป็นสื่อในการพัฒนาจำนวน 9 แผน ขั้นที่ 3 ขึ้นนำนวัตกรรมไปใช้ในการพัฒนาโดยแบ่งวงรอบการพัฒนาออกเป็น 3 วงรอบ เริ่มจากพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์นิทานในวงรอบที่ 1 ต่อด้วยการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์บทหรือยกรองในวงรอบที่ 2 และในวงรอบที่ 3 พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าว ซึ่งในการพัฒนาแต่ละวงรอบผู้วิจัยได้นำข้อมูลสะท้อนผลการพัฒนาจากการบันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน บันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน การทำแบบฝึกหัดและการทำแบบทดสอบย่อยทำวงรอบมาวิเคราะห์สภาพปัญหาหาแนวทางแก้ไขและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมและให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละคนในวงรอบถัดไป และในขั้นที่ 4 ขึ้นประเมินและสรุปผลการพัฒนา ซึ่งจากการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายและเป็นขั้นตอนที่กล่าวมาจึงส่งผลให้นักเรียนได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.33 และนักเรียนทุกคนได้คะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือ ร้อยละ 70 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวรา วงศ์ปัญญา (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการ

จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการใช้คำถามและการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดซึ่งผลการศึกษาพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยหน่วยการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการใช้คำถาม 5W1H และแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยหน่วยการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.68/76.35 และ 84.61/76.17 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 70/70 และงานวิจัยของ วณิกกุล อภิรักษ์สุตานนท์ (2553, หน้า 78-88) ได้ศึกษาเรื่องการสอนโดยใช้เทคนิคหมวกความคิดหกใบ กับการคิดเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบกับวิธีการสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคหมวกความคิดหกใบมีทักษะการคิดวิเคราะห์ทางภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยวิธีปกติ นอกจากนี้ยังมีผลทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นด้วย และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศนีย์ หนูนาคน (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการอ่านวิเคราะห์ตามเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบของเดอ โบโน เปรียบเทียบกับนักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบของเดอ โบโน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ ของเดอ โบโน มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้เทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ ของเดอ โบโน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) นักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้เทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบของเดอ โบโน มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ครูยอมรับว่าการสอนโดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เทคนิคแผนภาพความคิด เทคนิคความคิดหมวกหกใบสามารถพัฒนาการเรียนการสอนทักษะการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ได้ผลดีมาก

2. การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการนำกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาทางการคิดวิเคราะห์ที่หลากหลายเทคนิควิธี มีการดำเนินการพัฒนาเป็นวงรอบต่อเนื่องกันตามขั้นตอน PAOR มีการสะท้อนผลการพัฒนาเป็นวงรอบ ทำให้ผู้วิจัยสามารถพัฒนาและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ ให้นำสนใจเหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน เมื่อนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในวงรอบใด ผู้วิจัยสามารถใช้กิจกรรมสอนซ่อมเสริมและให้ทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้านเพิ่มเติมได้ และใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนสามารถช่วยให้นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ได้ทุกคนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (สำราญ กำจัดภัย, 2548, หน้า 6) ; (เบญจวรรณ รอดแก้ว, 2550, หน้า 25-28) และ สุวิมล ว่องวานิช (2550, หน้า 21) ที่กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นกระบวนการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ หรือสร้างเสริมพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างเป็นระบบโดยครู หรือกระบวนการค้นหาแนวทาง หรือวิธีการ รวมถึงการพัฒนานวัตกรรมต่างๆ ที่เหมาะสมนำมาทดลองใช้เพื่อแก้ปัญหา พัฒนานักเรียน หรือพัฒนาการสอนให้ดีขึ้น เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการปฏิบัติที่เป็นระบบ มีการประเมินเป็นระยะๆ มีการวิเคราะห์หาแนวทางแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องด้วยการเก็บข้อมูล และทบทวนข้อมูลอย่างละเอียดในระหว่างดำเนินการวิจัย มีลักษณะการดำเนินงานเป็นวงรอบต่อเนื่อง 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (P) การปฏิบัติจริง (A) การสังเกต (O) และการสะท้อนการปฏิบัติ (R) การดำเนินการต่อเนื่องไปจนกว่าจะได้ข้อสรุปที่แก้ไขปัญหาได้จริง เสวียง ผละพล (2549, หน้า 73) ที่ได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่เน้นการพัฒนาการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 3 วงจร ผลการศึกษาพบว่า ผลการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนและแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นพบว่านักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนเพิ่มขึ้น และผลการเรียนรู้จากการทำแบบทดสอบท้ายวงจร พบว่า

ในวงจรที่ 1 วงจรที่ 2 วงจรที่ 3 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม คือ ร้อยละ 73.421 ร้อยละ 75.870 และร้อยละ 77.010 สูงเพิ่มขึ้นตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 และงานวิจัยของพินดา แวกิ่ง (2551, หน้า 77) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาลายมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 3 วงรอบ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายหลังจากได้รับการพัฒนาการคัดลายมือตามรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในภาพรวม นักเรียนทั้งชั้นมีการพัฒนาลายมือสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เจตคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการฝึกคัดลายมืออยู่ในระดับมากและจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การที่ครูคอยดูแลเอาใจใส่นักเรียนคอยแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอทำให้นักเรียนมีทักษะทางการเขียนดีขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนภาพร เพ็ญบุญ (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาการอ่านหนังสือไม่ออกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านดงมะไฟเจริญศิลป์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยดำเนินการ 4 วงรอบ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมผลการปฏิบัติแต่ละวงรอบมาวิเคราะห์และปรับแผนปฏิบัติในวงรอบต่อไป ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายหลังการแก้ปัญหาการอ่านหนังสือไม่ออกตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด

3. การดูแลเอาใจใส่การสนทนาพูดคุยและการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนอยู่เสมอ ทำให้ผู้วิจัยได้รับทราบความคิดเห็น ความรู้สึกจากการร่วมกิจกรรมกับนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในวงรอบต่อไปให้ประสบผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี โดยคำนึงถึงความพร้อมและความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนเพื่อให้การ

จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้งบรรลุตาม
วัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ครูควรดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหา และ
สาเหตุของปัญหา ก่อนดำเนินการพัฒนาความสามารถใน
การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน เพื่อจะได้แนวทางในการ
แก้ไขสภาพปัญหาที่เหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

1.2 ในการดำเนินการพัฒนาของนักเรียน ครูควร
ออกแบบกิจกรรมการพัฒนาให้หลากหลาย เพื่อสร้างความ
สนใจของนักเรียน

1.3 การจัดกิจกรรมการพัฒนาสามารถปรับเวลา
ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้นักเรียนทำกิจกรรมได้โดยไม่
ต้องกังวลเรื่องเวลา

เอกสารอ้างอิง

- ดาวเรือง ชิงโพธิ์. (2541). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*
โดยใช้รูปแบบธรรมเนียมการสอนอ่าน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เบญจวรรณ รอดแก้ว. (2550). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน*. สกลนคร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- พนิดา แก้วกิ่ง. (2551). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาลายมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*
โรงเรียนอนุบาลสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

1.4 การให้ความสนใจ เอาใจใส่ พุดคุย การให้
คำแนะนำกับนักเรียนจะช่วยให้รับรู้สภาพปัญหาและหา
แนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนมี
พฤติกรรมที่ดี รวมทั้งพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน
ให้ดีขึ้นด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการไปใช้
ในการพัฒนาความสามารถของนักเรียนในสาระอื่นๆ เช่น
สาระการเขียน สาระการฟัง การดู และการพูด หรือใน
กลุ่มสาระอื่นๆ

2.2 ควรนำรูปแบบการเรียนการสอนหรือเทคนิค
วิธีสอนอื่นๆ มาสอดแทรกในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิง
วิเคราะห์เพื่อทำให้นักเรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น