

**การพัฒนาคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**  
**Development of Thai Learning Manual by Cooperative and Collaborative Learning Together with Panorama Reading Teaching in Order to Support Reading Skill, Analytical Thinking, and Learning Achievement of Mathayom suksa 2 Students**

**นิรมล เหลาสี<sup>1</sup> มารศรี กลางประพันธ์<sup>2</sup> สมเกียรติ พลະจิตต์<sup>3</sup>**  
**Niramon Laosit<sup>1</sup>, Marasri Klangprapan<sup>2</sup> and Somkiat Palajit<sup>3</sup>**

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีดัชนีประสิทธิผลตามเกณฑ์ร้อยละ 50 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 4) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และ 5) เปรียบเทียบทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันเมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ประชากรเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำนวน 6 โรงเรียน จำนวน 10 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 452 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนร่มไทรวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาจากเทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 4 ชนิด ประกอบด้วย 1) คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA จำนวน 11 ชุด 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน จำนวน 30 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ 4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที (t-test Dependent Samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One-way ANCOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณร่วมแบบทางเดียว (One-way MANCOVA)

<sup>1</sup>นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

<sup>3</sup>อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าดัชนีประสิทธิผลร้อยละ 58.57, 60.11 และ 71.41 ตามลำดับ ดัชนีประสิทธิผลรวมร้อยละ 63.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2. ทักษะการอ่าน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน เมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ** คู่มือการเรียนรู้ การเรียนรู้แบบร่วมมือ การสอนอ่านแบบ PANORAMA ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### ABSTRACT

The purposes of this study were 1) to develop Thai learning manual by cooperative and collaborative learning together with PANORAMA Reading Teaching in order to support reading skill, analytical thinking, and learning achievement of Mathayom suksa 2 students by the established standard criteria of 50 of the effectiveness index, 2) to compare the reading skill before and after studying with Thai learning manual by cooperative and collaborative learning PANORAMA Reading Teaching, 2) to compare the analytical thinking before and after studying with Thai learning manual by cooperative and collaborative learning PANORAMA Reading Teaching, 4) to compare the learning achievement before and after studying with Thai learning manual by cooperative and collaborative learning PANORAMA Reading Teaching, and 5) to compare the reading skill, analytical thinking, and learning achievement of Mathayom suksa 2 students who have learned with Thai learning manual by cooperative and collaborative learning PANORAMA Reading Teaching and have emotional quotient difference. The population was 452 Mathayom suksa 2 students from 10 classrooms in school under Sakon Nakhon Provincial Administrative Organization. The sample was 25 Mathayam suksa 2/1 students of Romsaiwittaya School under Sakon Nakhon Administrative Organization in the second semester, academic year 2016 gained by Cluster Random Sampling. The instruments of this research were 1) 11 sets of Thai learning manual by cooperative and collaborative learning together with PANORAMA Reading Teaching, 2) 30 items of reading skill test, 3) 30 items of analytical thinking examination, and 4) 40 items of learning achievement examination. The data analysis were mean standard deviation,

effectiveness Index, t-test for dependent sample, One-way Analysis of Variance (One-way ANOVA), and One-way Multivariate Analysis of Variance (One-way MANOVA).

The results of the study were as follow:

1. Thai learning manual by cooperative and collaborative learning together with PANORAMA Reading Teaching affected to the reading skill, analytical thinking, and learning achievement of Mathayom suksa 2 students contained its effectiveness index of 58.67, 60.11, and 71.41 and the total of 63.67 which was higher than the established standard criteria at 50.

2. After the students had learnt through Thai learning manual by cooperative and collaborative learning together with PANORAMA Reading Teaching, their reading skill was significantly higher than that before at .05 statistical level.

3. After the students had learnt through Thai learning manual by cooperative and collaborative learning together with PANORAMA Reading Teaching, their analytical thinking was significantly higher than that before at .05 statistical level.

4. After the students had learnt through Thai learning manual by cooperative and collaborative learning together with PANORAMA Reading Teaching, their learning achievement was significantly higher than that before at .05 statistical level.

5. After learning through Thai learning manual by cooperative and collaborative learning together with PANORAMA Reading Teaching, the students whose emotional quotient had significantly different reading skill, analytical thoughts, and learning achievement at .05 statistical level.

**Keywords :** Learning Manual, cooperative and collaborative learning, PANORAMA Reading Teaching, Reading Skill, Analytical thinking, Learning Achievement

## ภูมิหลัง

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติที่มีความสำคัญที่สุดสำหรับคนไทยทุกคนเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงความเป็นชาติไทยทุกคนในชาติต้องช่วยกันดำรงรักษาไว้ให้อยู่อย่างมั่นคงตลอดไป เพราะนอกจากจะใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารแล้ว ยังเป็นเอกลักษณ์ของชาติและเป็นมรดกทางวัฒนธรรมอันล้ำค่าที่บรรพบุรุษได้สร้างไว้ตั้งพระราชดำริสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่พระราชทานถึงความสำคัญของภาษาไทย ในคราวเสด็จพระราชดำเนินเป็นองค์ประธานในการประชุมของชุมนุมภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2505 มีข้อความตอนหนึ่งว่า “เรามีโชคดีที่มีภาษาของตนเองแต่โบราณกาลจึงสมควร

อย่างยิ่งที่จะรักษาไว้ ปัญหาเฉพาะในด้านรักษาภาษานี้ก็มีหลายประการ อย่างหนึ่งต้องรักษาให้บริสุทธิ์ในทางออกเสียง คือ ให้ออกเสียงให้ถูกต้องชัดเจน อีกอย่างหนึ่งต้องรักษาให้บริสุทธิ์ในวิธีใช้ความหมายว่าวิธีใช้คำมาประกอบเป็นประโยคนับเป็นปัญหาที่สำคัญ ปัญหาที่สาม คือ ความร่ำรวยในคำของภาษาไทย ซึ่งพวกเรานึกว่าไม่ร่ำรวยพอ จึงต้องมีการบัญญัติศัพท์ใหม่มาใช้” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 7) การเรียนการสอนภาษาไทยจึงมีความสำคัญมาก เพราะเป็นการเรียนการสอนภาษาประจำชาติ เป็นเครื่องมือสื่อสารทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน ระหว่างคนในชาติและยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้วิชาการต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนภาษาไทยที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2551 ว่าให้ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรมการเรียนและดำรงชีวิตร่วมกัน ในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังเป็น สื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุขุมทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ การอนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 1)

การจัดการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ว่านักเรียนจะต้องอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้องเหมาะสมกับเรื่องที่อ่านเข้าใจความหมายโดยตรงความหมายโดยนัยจับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ เขียนรายงาน จากสิ่งที่อ่าน ได้วิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผลลำดับความอย่างมีขั้นตอน และความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่านรวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 3) ดังนั้น การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสาะแสวงหาความรู้การใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคนการรู้จักฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ จะช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดีซึ่งจะช่วยให้เกิดความชำนาญ มีความรู้กว้างขวางด้วยการอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพ จะต้องอ่านแล้วจับใจความได้ สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ การที่นักเรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีจึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้อีกทั้งยังต้องผสมผสานกับความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่จะช่วยให้เด็กเรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2545, หน้า 2) จะเห็นได้ว่าการอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้และการพัฒนาสติปัญญาของคนในสังคมทำให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญาความรู้ความสามารถพฤติกรรมและค่านิยมต่างๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตพัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดของชีวิตการอ่าน จึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์อย่างยิ่ง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 1) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช

2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามสาระมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ 5 สาระการเรียนรู้ และ 5 มาตรฐานการเรียนรู้ ในส่วนสาระการอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน การอ่านกับการพูด การเขียน เป็นการใช้ทักษะทางภาษาที่แตกต่างกันแต่มีส่วนที่สัมพันธ์กัน การอ่านที่ถูกต้อง ทำให้พูดได้ถูกต้องเขียนได้ถูกต้อง การอ่านที่ชัดเจน ทำให้สามารถพูดได้ชัดเจน การอ่านได้แตกฉานจะทำให้การพูดจะฉานและความคิดปราดเปรื่อง การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาความรู้พัฒนาชีวิต ซึ่งนอกจากจะทำให้เกิดความรู้แล้วยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน และส่งเสริมให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้ ดำเนินแนวคิดในการดำเนินชีวิต การอ่านจึงเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับ และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ต่างๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 1-9) ดังนั้นผู้ที่มีทักษะในการอ่านหรือมีความสามารถในการอ่าน คือ สามารถอ่านได้มาก อ่านได้เร็ว อ่านได้ถูกต้อง อ่านได้หลายๆ ภาษาย่อมมีโอกาสในชีวิตหลายด้านมากกว่า เช่น ด้านสังคม ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการศึกษา หาคำความรู้ ตลอดจนด้านข่าวสารข้อมูลได้กว้างไกลและทันสมัยกว่าผู้ที่ขาดทักษะในการอ่านและการเขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันเป็นโลกของยุคข่าวสารข้อมูลด้วยแล้ว ผู้ที่มีทักษะในการอ่านและการเขียนเป็นทุนอยู่ในตัวแล้วย่อมมีโอกาสได้เปรียบมากกว่า (พรทิพย์ ชาตะรัตน์, 2545, หน้า, 59)

จากรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนร่มไทรวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย รวมเฉลี่ยร้อยละ 52.51 เมื่อพิจารณารายด้านมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านร้อยละ 51.54 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ที่ประเมินโดยใช้แบบประเมินการอ่านการคิดวิเคราะห์ และเขียนที่โรงเรียนสร้างขึ้น พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมร้อยละ 53.67 (โรงเรียนร่มไทรวิทยา,

2558, หน้า 14) ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าวจะเห็นได้ว่า คณะแผนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย มีผลคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะด้านการอ่านและการเขียน คำควบบกล้ำ มีผลสัมฤทธิ์ไม่ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนยึดหนังสือเรียนเป็นหลัก ในการสอนและรูปแบบการสอนที่เก่าแก่มักน่าสนใจ นักเรียนเรียนแบบท่องจำเป็นส่วนใหญ่ ขาดทักษะด้านการอ่านและการเขียน ขาดความรับผิดชอบและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สภาพปัญหาและสาเหตุดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยได้มีความพยายามที่จะหารูปแบบการสอนและกลวิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ ไร้ใจมากระตุ้นและเร่งเร้าให้ผู้เรียนนำศักยภาพแห่งตนออกมาหล่อหลอมรวมกัน ในการแสวงหาองค์ความรู้จากการเรียนรู้ในชั้นเรียน จะส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการอ่านและการเขียน และมีความรับผิดชอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น จากการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลายๆ รูปแบบการเรียนรู้ร่วมมือเป็นรูปแบบที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่ม ประกอบด้วย สมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน แต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างแท้จริง ในการเรียนรู้โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ รวมทั้งเป็นกำลังใจซึ่งกันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนในด้านการเรียน การกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ การคิดแบบหลากหลาย การปฏิบัติภารกิจที่ซับซ้อน การเน้นคุณธรรม จริยธรรม ทักษะสังคม การสร้างนิสัยความร่วมมือภายในกลุ่มเกิดความรับผิดชอบ (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2550, หน้า 51) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการพัฒนาผู้เรียนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมทักษะทางสังคม ช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ช่วยส่งเสริมบรรยากาศในการเรียน ส่งเสริมทักษะการทำงานร่วมกัน เป็นวิธีที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้ผู้เรียนมีหลายรูปแบบ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2552, หน้า 149-181) กล่าวว่า การเรียนรู้และในความสำเร็จอย่างแท้จริง ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ตลอดจน

เป็นกำลังใจซึ่งกันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยคนที่เรียนอ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองเท่านั้น แต่จะต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของแต่ละบุคคลหมายถึง ความสำเร็จของกลุ่มด้วยดังนั้นการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวจึงมีลักษณะตรงกันข้ามกับการเรียนที่เน้นการแข่งขันและการเรียนตามลำพัง เทคนิคการสอนอ่านแบบ PANORAMA เป็นเทคนิคการสอนอ่าน ซึ่ง Edwards (1973, pp. 132-135) อ้างถึงใน อัญชลี พันธุศักดิ์, 2556, หน้า 35) เป็นผู้คิดพัฒนาขึ้นมาจากเทคนิคการสอนอ่านหลายๆ แบบเพื่อใช้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยมุ่งหวังให้นักเรียนสามารถอ่านข้อความจำนวนมาก เก็บข้อความต่างๆ อย่างมีระบบและนำไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมี 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียม (Preparation Stage) ประกอบด้วย การกำหนดจุดหมาย (P = Purpose) การปรับความเร็ว (A = Adopting rate to material) ความจำเป็นในการตั้งคำถาม (N = Need to pose questions) 2) ขั้นการอ่าน (Intermediate stage) ประกอบด้วย การสำรวจ (O = Overview) การติดตาม (R = Read and Relate) การจดบันทึก (A = Annotate) นักเรียนบันทึกสิ่งที่น่าสนใจในหนังสือหรือสมุดบันทึก ซึ่งอาจเป็นการใช้เครื่องหมายหรือข้อความก็ได้เพื่อเป็นการช่วยความจำ และ 3) ขั้นสรุป (Concluding Stage) ประกอบด้วย การจำ (M = Memorize) และการประเมินผล (A = Assess) การสอนอ่านแบบ PANORAMA จึงเป็นเทคนิคการสอนอ่านที่มีขั้นตอนกระบวนการที่เป็นระบบ มีการกำหนดจุดหมาย การอ่านโดยสังเกตลักษณะข้อความที่อ่าน การสำรวจ การติดตาม การจดบันทึก การจำ และการประเมินผลจึงเป็นการสอนที่เหมาะสมกับการอ่านเป็นอย่างดี การใช้คู่มือการเรียนรู้ เป็นการวางแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อการปฏิบัติการสอนในวิชาหนึ่ง เป็นการเตรียมการสอนอย่างมีระบบ โดยกำหนดสาระสำคัญ จุดประสงค์ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งการใช้สื่อและการวัดผลประเมินผล แผนการเรียนรู้เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนไปสู่จุดมุ่งหมาย การเรียนรู้และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ (จรัญญา ปะวะภูชะโก, 2553, หน้า 28) ซึ่งมีความสำคัญ

คือ เป็นการเตรียมความพร้อมของการจัดการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้า ซึ่งมีทิศทางการเรียนที่ชัดเจนและส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้สอนเลือกเทคนิควิธีสอนที่ดี สื่อ การวัดผลประเมินผล ตรงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ทำให้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีความสะดวก สบาย และดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพและสะดวกแก่ผู้ที่มีสอนแทนกรณีที่ครูผู้สอนประจำรายวิชา ไม่สามารถมาทำการสอนได้ อีกทั้งเป็นเอกสารสำคัญในการแสดงความชำนาญการ หรือความเชี่ยวชาญของครูผู้สอน (รุ่งอรุณ ถำวาปี, 2556, หน้า 56) ดังนั้น การสร้างนวัตกรรมที่อยู่ในรูปของเอกสารแนวทางการจัดกิจกรรมจึงจะเป็นทางเลือกหนึ่งของการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนให้สูงขึ้นได้

จากสภาพปัจจุบันปัญหา หลักการและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนพัฒนาการอ่าน การคิดวิเคราะห์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนจึงได้นำการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ PANORAMA เนื่องจากแบบร่วมมือเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนเน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและการอ่านโดยมีรูปแบบขั้นตอนที่ช่วยพัฒนาการอ่านมาใช้ในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การอ่านวิชาภาษาไทยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาคู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีดัชนีประสิทธิผลตามเกณฑ์ร้อยละ 50

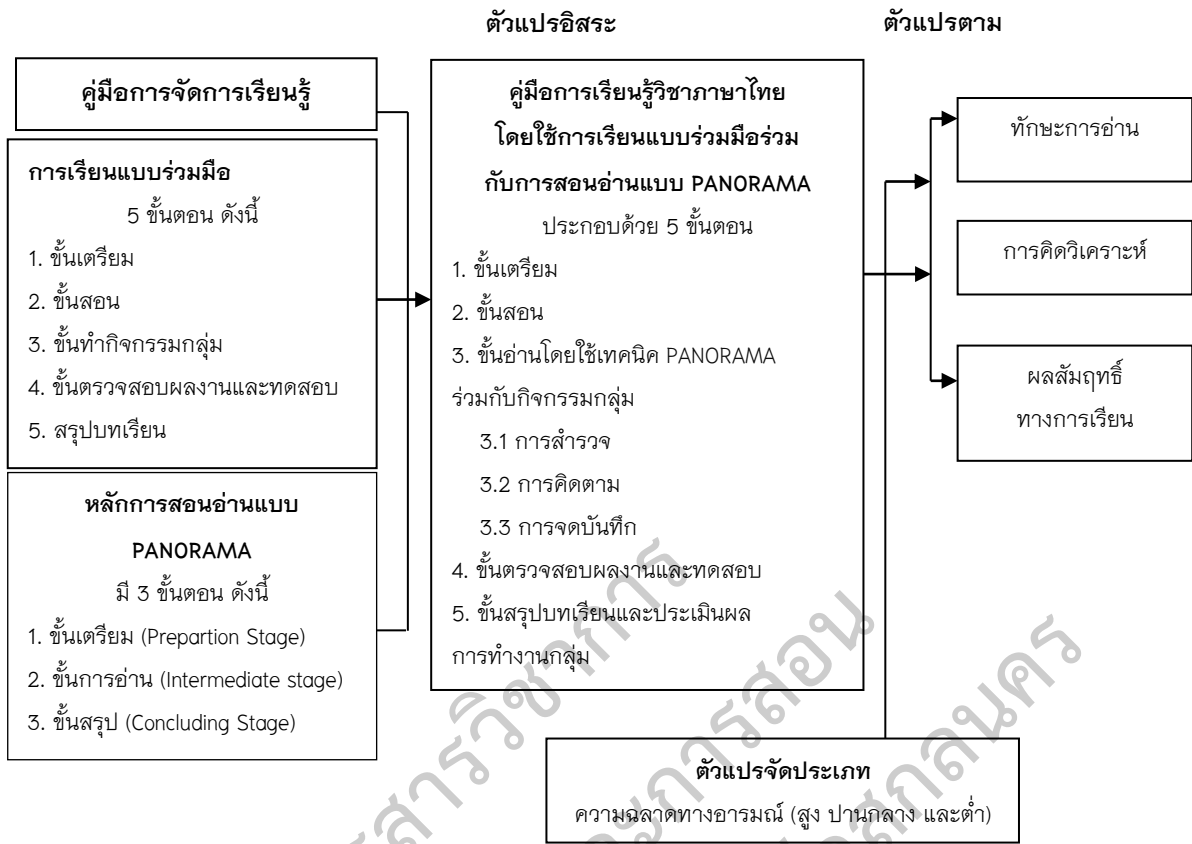
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่าน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

3. เพื่อเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

5. เพื่อเปรียบเทียบ ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันเมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA

**กรอบแนวคิดของการวิจัย**



ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

**วิธีดำเนินการวิจัย**

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ไว้ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสกลทวาปี โรงเรียนร่มไทรวิทยา โรงเรียนภูดินแดงวิทยา โรงเรียนธาตุทอง อำนวยวิทย โรงเรียนเคอศรีโพธิ์วัลย์ และโรงเรียนคำยางพิทยาคม จำนวนนักเรียน 452 คน จำนวน 11 ห้องเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนร่มไทรวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 25 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

1. คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เรื่อง การอ่าน จำนวน 11 ชุด ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับ 4.28 คือ เหมาะสมมาก
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย
  - 2.1 แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบปรนัยชนิด 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากรายข้อ (p) มีค่าตั้งแต่ .24 ถึง .76 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) มีค่าตั้งแต่ .30 ถึง .75 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .78
  - 2.2 แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากรายข้อ (p) มีค่าตั้งแต่ .43 ถึง .75 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) มีค่าตั้งแต่ .30 ถึง .68 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .80

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากรายข้อ (p) มีค่าตั้งแต่ .23 ถึง .76 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) มีค่าตั้งแต่ .26 ถึง .78 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ เท่ากับ .79

2.4 แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต จำนวน 52 ข้อ

### วิธีรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ใช้เวลาดำเนินการทดลอง ทั้งหมด 40 ชั่วโมง โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruence Index: IOC) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการหาค่าความยาก (Difficulty : p) หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r) ของรายข้อ และหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการให้เหตุผล และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ โดยใช้สูตรของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน KR-20

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ (E.I.) จากการเรียนโดยใช้คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน

3.2 เปรียบเทียบทักษะการอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ด้วยการทดสอบค่าที (t-test dependent Samples)

3.3 เปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ด้วยการทดสอบค่าที (t-test Dependent Samples)

3.4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ด้วยการทดสอบค่าที (t-test Dependent Samples)

3.5 เปรียบเทียบทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน ที่เรียนโดยใช้คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ก่อนเรียน และหลังเรียนวิเคราะห์ ความแปรปรวนพหุคูณร่วมทางเดียว (MANCOVA) และวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (ANCOVA)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

1. คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ส่งผลกระทบต่อทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าดัชนีประสิทธิผล ร้อยละ 58.57, 60.11 และ 71.41 ตามลำดับ ดัชนีประสิทธิผลรวม ร้อยละ 63.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2. ทักษะการอ่าน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วย คู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน เมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

1. คู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าดัชนีประสิทธิผลร้อยละ 58.57, 60.11 และ 71.41 ตามลำดับ ดัชนีประสิทธิผลรวมร้อยละ 63.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 50 ขึ้นไป ผลที่ปรากฏนี้ย่อมเกิดจากการพัฒนาคู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ผู้วิจัยออกแบบและสร้างขึ้นจนได้ คู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย เป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์มีความเหมาะสมสอดคล้องกับพัฒนาการและบริบทแวดล้อมของผู้เรียน อีกทั้งคู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีกระบวนการสร้างตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ และถูกต้อง คือ ได้มีการวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหาศึกษาแนวทางการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน และตัวชี้วัด ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ศึกษาการจัดการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ องค์ประกอบ ขั้นตอน วิธีการในการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งการวางแผน จัดทำ และพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพของคู่มือจากผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ทั้งด้านเนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนสอน การวัดและประเมินผล

การวิจัยจึงทำให้คู่มือการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีคุณภาพสอดคล้องกับงานวิจัยของ รังษี พลโคกกลอง (2551, หน้า 73-74) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 แผน แบบฝึกทักษะจำนวน 8 ชุด แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ พบว่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีดัชนีประสิทธิผล 0.6444 และหัตถ์ทิพย์ ชมภูพิน (2551, หน้า 66-77) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดสร้างสรรค์และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยรูปแบบการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (CLE) กับรูปแบบการสอนแบบพาโนราม่า (PANORAMA) มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ภาษาและแบบพาโนราม่าที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ภาษาและแบบพาโนราม่าที่พัฒนาขึ้น และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดสร้างสรรค์และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนที่เรียนโดยรูปแบบการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาและรูปแบบพาโนราม่า ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ภาษา มีประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  เท่ากับ 86.52/83.75 และค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.651786 และแผนการจัดการเรียนรู้แบบพาโนราม่ามีประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  เท่ากับ 82.75/85.83 และดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.602339

2. ทักษะการอ่านของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้ ได้ยึดหลักการเรียนการสอนแบบร่วมมือ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในตัวหลักการคือ การช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ให้มากที่สุด มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและกันได้เรียนรู้จากกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ ความคิดเห็นและประสบการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการใช้และการสอนการอ่านที่มีการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอนจะให้ทักษะการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ รังษิ พลโคกกล่อง (2551, หน้า 73-74) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 30 คน พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการจัดการกิจกรรม (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะ มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะดา พงศ์สุชาติ (2555, หน้า 71) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus และเปรียบเทียบความพึงพอใจการอ่านเชิงวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus มีด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม เน้นการคิดวิเคราะห์ การให้เวลาให้โอกาสและให้เด็กทำงานร่วมกันในกลุ่มย่อยอย่างค่อยเป็นค่อยไปและสม่ำเสมอรวมทั้งให้กำลังใจหรือแสดงความชื่นชมและชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของการร่วมกันแล้วจะช่วยพัฒนาเด็กให้เกิดพฤติกรรมความร่วมมือได้ถ้าเด็กมีโอกาสได้ปฏิสัมพันธ์กับเด็กอื่นหรือผู้ใหญ่เด็กจะยังมีโอกาสเรียนรู้ความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญารัตน์ อรรถอำนวย (2558, หน้า 105-106) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 70 ผลการวิจัยปรากฏว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ร้อยละ 80.42 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 70 สอดคล้องกับงานวิจัยของ รติพงษ์ รักษาพันธ์ (2555, หน้า 85) ทำการวิจัยเรื่อง ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนการสอนแบบพานอรามา โดยมีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบพานอรามา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบพานอรามา เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.10/76.19 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดการเรียนการสอนแบบพานอรามา มีค่าเท่ากับ 0.5252 และนักเรียนที่เรียนรายวิชาภาษาไทยโดย

การจัดการเรียนการสอนแบบพาโนรามา มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี พันสุภักดิ์ (2556, หน้า 54-55) ทำการวิจัยผลการสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWL-PLUS ที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus และเปรียบเทียบความพึงพอใจ การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus มีการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้อาษาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้อาษาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน มาเรียนรู้ร่วมกัน ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน โดยเน้นให้ร่วมกันคิด เน้นกระบวนการคิดที่เป็นขั้นตอนกระบวนการ ทำให้นักเรียนสามารถแยกแยะคิดแก้ปัญหา วางแผน ตัดสินใจ แก้ปัญหา ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมกันรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย เนื่องจากมีการแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม คณะความสามารถทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ เพื่อให้นักเรียนสามารถช่วยกันปฏิบัติกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย จนกระทั่งประสบความสำเร็จ ร่วมกันเป็นกลุ่ม ส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนยังเน้นการจัดการเรียนรู้ที่เป็นขั้นตอน เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะให้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น เกิดความรู้ความเข้าใจจากการลงมือปฏิบัติ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ

จุฬาลักษณ์ ดอกเข็ม (2550, หน้า 93-95) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังยาวสามัคคี อำเภอโนนศิลา จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จาก 1 ห้องเรียน จำนวน 25 คน ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้อาษา STAD พบว่า จำนวนนักเรียนร้อยละ 88 มีจำนวนนักเรียนร้อยละ 83.10 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี พันสุภักดิ์ (2556, หน้า 54-55) ทำการวิจัยผลการสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWL-PLUS ที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน เมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการเรียนรู้อาษาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคู่มือดังกล่าวได้พัฒนาโดยผู้วิจัยนำไปทดลองสอนกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงในหลายๆ ส่วนจนเกิดความเหมาะสมกับผู้เรียน และมีผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความสอดคล้องของเนื้อหา มีค่าประสิทธิภาพ และมีค่าดัชนีประสิทธิผลตามเกณฑ์ ทำให้เมื่อนำมาจัดกิจกรรมการเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่แบ่งตามความฉลาดทางอารมณ์ สามารถพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์

และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มได้ และเหตุผลที่นักเรียนทั้ง 3 กลุ่มมีคะแนนที่แตกต่างกัน เนื่องมาจากความฉลาดทางอารมณ์ ของนักเรียนที่มีความแตกต่างกันโดยคู่มือการเรียนรู้อาษาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA นั้น จะส่งผลดีมากที่สุดเมื่อนำไปใช้สอนกับนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง ส่วนปานกลาง และต่ำ ไม่แตกต่างกัน นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ มีทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนกลุ่มความฉลาดทางอารมณ์สูงของทั้งสองกลุ่ม มีความพร้อมด้านสติปัญญาในการเรียนรู้ และมีคุณลักษณะของผู้มีความฉลาดทางอารมณ์ มีทักษะของความเก่ง ได้แก่ การรับรู้เข้าใจความรู้สึกผู้อื่น ความสามารถด้านสัมพันธภาพ และความรับผิดชอบต่อสังคม (ลักขณา สริวัฒน์, 2550, หน้า 98 อ้างอิงมาจาก Baron, 1992) และนักเรียนกลุ่มความฉลาดทางอารมณ์สูงมีความพร้อมด้านปัจจัยภายในตนเอง ด้านความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจสามารถตัดสินใจแก้ปัญหา และแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาที่รับรู้และเข้าใจปัญหา มีขั้นตอนในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม (กรมสุขภาพจิต, 2546, หน้า 2-3) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ ชินโณ (2555, หน้า 195-196) ได้ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยสร้างศรัทธาและโยนิโสมนสิการร่วมกับเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา ศูนย์เครือข่ายโพธิ์สามัคคี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 34 คน พบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ต่างกัน เมื่อเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยสร้างศรัทธาและโยนิโสมนสิการร่วมกับเทคนิค CIRC มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพภัทรา ศิริจารุกิตต์ (2558, หน้า 121-122) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความมีวินัยในตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้คู่มือการเรียนรู้อาษาภาษาไทย โดยการเรียนรู้แบบโมเดลชิปปา

ร่วมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการและเทคนิคผังกราฟิก โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความมีวินัยในตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 9 โรงเรียน จำนวน 9 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 270 คน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านห้วยหิน 1 ห้องเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน หลังเรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้อาษาภาษาไทย โดยการเรียนรู้แบบโมเดลชิปปาพร้อมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการและเทคนิคผังกราฟิก มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความมีวินัยในตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ก่อนที่ครูผู้สอนจะนำคู่มือการเรียนรู้อาษาภาษาไทย โดยใช้คู่มือการเรียนรู้อาษาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ไปใช้ ครูต้องศึกษาขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของครู บทบาทของนักเรียน คำถามและคำแนะนำให้ชัดเจน และครูต้องชี้แจงให้นักเรียนได้เข้าใจก่อนที่จะได้รับการเรียนรู้ เพราะถ้านักเรียนไม่เข้าใจ อาจส่งผลให้การเรียนรู้ไม่ประสบผลสำเร็จ

2. ผลการวิจัยนี้ พบว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงนั้นเมื่อได้รับการสอนตามการนำคู่มือการเรียนรู้อาษาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ในชั้นเรียน ครูผู้สอนควรเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับและความรู้ของนักเรียน และควรจัดกิจกรรมที่มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้กับนักเรียน โดยเฉพาะผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์กลุ่มต่ำได้เทียบเท่ากับกลุ่มปานกลาง ดังนั้น ความฉลาด

ทางอารมณ์ มีความสำคัญต่อความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง ครูจึงควรหากิจกรรมหรือวิธีการที่เสริมสร้างความฉลาดทางอารมณ์ ให้สอดแทรกในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์

3. การจัดการเรียนรู้ตามคู่มือการเรียนรู้ อาจจะสามารนำไปปรับปรุงและใช้กับเนื้อหาอื่นๆ และผู้เรียนชั้นอื่นๆ ได้อย่างไรก็แล้วแต่ก่อนนำชุดกิจกรรมไปใช้ครูควรศึกษาและทำความเข้าใจแต่ละกิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจดีเสียก่อน ถึงจะนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างได้ผล

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. จากการวิจัยนี้ แม้จะพบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างจะมีการทำพฤติกรรมที่แสดงถึงทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นแต่ยังไม่อาจสรุปได้ว่าการทำพฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นไปอย่างต่อเนื่องหรือไม่ จึงอาจทำการวิจัยในระยะติดตามผลต่อไปได้

2. ควรมีการวิจัยโดยใช้คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอื่นๆ และตัวแปรด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะการคิดแบบอื่น เช่น การคิดแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น

3. ควรมีการศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA สำหรับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ เนื่องจากเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาขึ้นได้ตามความเหมาะสมของนักเรียนแต่ละระดับชั้น

4. ควรมีการวิจัยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียน แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ในการพัฒนาตัวแปรจัดประเภทอื่นๆ เช่น ความสามารถทางการเรียน ความสามารถเผชิญปัญหา และเผชิญภาวะวิกฤติ (Adversity Quotient : AQ) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ส่งผลต่อการคิดขั้นสูง เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

- กรมสุขภาพจิต. (2546). *คู่มือความฉลาดทางอารมณ์* พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: กรมสุขภาพจิต.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545*. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- \_\_\_\_\_. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2552). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน : ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จรัญญา ปะวะภูชะโก. (2553). *ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง พลังงาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จุฬาลักษณ์ ดอกเข็ม. (2550). *ผลสัมฤทธิ์และทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD*. ปรินญาณิพนธ์ ศศ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ปาริชาติ ชินโณ. (2555). ผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยสร้างศรัทธาและโยนิโสมนสิการร่วมกับเทคนิคซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ที่มีต่อเจตคติต่อการเรียน ความสามารถในการอ่านความสามารถในการเขียน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปิยะดา พงศ์สุชาติ. (2555). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้วิธี PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWL-PLUS กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พรทิพย์ ชาดะรัตน์. (2545). การอ่าน : เครื่องมือในการแสวงหาความรู้. วิชาการ, 5(1), 59-62.
- พิมพ์ภัทรา ศิริจารุกิตต์. (2558). การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความมีวินัยในตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยการเรียนรู้แบบโมเดลชิปปาร่วมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการและเทคนิคผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รติพงษ์ รักษาพันธ์. (2555). ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการอ่านแบบพาโนรามา. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รุ่งอรุณ ถำวาปี. (2556). การพัฒนาการเรียนรู้วิชาฟิสิกส์ โดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้วัฏจักรการเรียนรู้แบบ 7E บนพื้นฐานการคิดแบบโยนิโสมนสิการ และคู่มือการจัดการเรียนรู้สืบเสาะหาความรู้แบบ สสวท. ที่ส่งผลต่อความรับผิดชอบ การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รังษิ โดกกถ้อง. (2551). ผลการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โรงเรียนร่วมไทรวิทยา. (2558). รายงานผลการประเมินคุณภาพนักเรียนโรงเรียนร่วมไทรวิทยา. สกจนคร: โรงเรียนร่วมไทรวิทยา.
- ลักขณา สิริวัฒน์. (2550). จิตวิทยาในชั้นเรียน. ขอนแก่น: คลังนานาวิทยา.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2550). เอกสารประกอบการสอนวิชาการพัฒนาการเรียนการสอน พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักวิธีสอนอ่านภาษาไทย พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2552). 19 วิธีการจัดการเรียนรู้ : เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- หทัยทิพย์ ชมพูพิน. (2551). การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดสร้างสรรค์และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยรูปแบบการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (CLE) กับรูปแบบการสอนแบบพาโนรามา (PANORAMA). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อัญชลี พันสุภักดิ์. (2556). ผลการสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWL-PLUS ที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

Barom. (1992). *Secondary School Reading Instruction*. Massachusetts : Houhton Mifflin.comany.

Edwards, Peter R. (1973). *PANORAMA : A Study Techniques, Journal of Reading*. New York: Maemillan.

วารสารวิชาการ  
หลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร