

ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจต่อการเรียน
ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

Effects of KWL-Plus teaching technique on analytical thinking, learning
achievement and Satisfaction towards English learning
of Mathayom Suksa 5 Students

บรรพดี แदनชนบ¹ วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ²

Banphatee Daenchanob¹, Vijitra Vonganusith²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าที (t-test) แบบ Dependent Samples

ผลการวิจัยพบว่า

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.34/75.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$)

คำสำคัญ เทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์
ความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ABSTRACT

The purposes of the study were: 1) to develop the learning plans based on KWL-Plus which resulted in Mathayom Suksa 5 students' critical reading ability of English to meet the efficiency criteria of 75/75, 2) to compare Mathayom Suksa 5 students' critical reading abilities obtained before and after they had learnt through the developed learning plans based on KWL-Plus, 3) to investigate the students' satisfaction of Learning English based on KWL-Plus.

The subjects were 40 Mathayom Suksa 5/3 students who were studying in the second semester of 2012 academic year at Akatamnaysuksa School under the Secondary Education Service Area Office 23. They were obtained by cluster random sampling.

The instruments included 1) the learning plans based on KWL-Plus, 2) the test to evaluate the students' critical English reading ability, and 3) the questionnaire to survey the students' satisfaction of learning English based on KWL-Plus. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and t-test (Dependent Samples).

The study revealed the following results:

1. The learning plans based on KWL-Plus which resulted in Mathayom Suksa 5 students' analytical reading ability of English contained their efficiency of 75.34/75.17 which was higher than the established criteria of 75/75.

2. After the students had learnt through the developed learning plans based on KWL-Plus, their analytical reading ability of English was statistically higher than that of before at .01 level of significance.

3. The student's satisfaction of learning English by using KWL-Plus as a whole was at the high level ($\bar{x} = 3.97$).

Keywords : KWL-Plus technique on analytical, Thinking Ability of Reading English, Satisfaction of Learning English

กุ่มิหลั้ง

ในยุคที่ข้อมูลข่าวสาร ที่ส่งถึงผู้รับข่าวสารอย่างมากมายในแต่ละวัน ทั้งทางสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ข้อมูลที่มากมายมหาศาลเหล่านี้หากเป็นข้อมูลที่ดีคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงทำอย่างไรที่จะให้ผู้รับข่าวสาร สามารถแยกแยะข้อมูลที่ได้ หรืออาจต้องตีความ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน ถูกต้องและเป็นจริง เพราะข้อมูลที่ไม่ชัดเจนหรือเป็นเท็จ ย่อมเกิดโทษต่อผู้รับข่าวสาร และผู้ตีความนั้น อีกทั้งยังอาจจะก่อให้เกิดปัญหาต่างๆ ตามมา บุคคลจึงต้องรู้จักคิดวิเคราะห์ เพื่อจะได้ใช้ข้อมูลข่าวสาร

ต่างๆ ในการตัดสินใจและนำไปใช้ประโยชน์อย่างชาญฉลาด การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนในยุคปัจจุบัน จึงควรเน้นการพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้บุคคลสามารถนำความสามารถคิดวิเคราะห์ไปใช้ในการดำรงชีวิตในยุคข้อมูลข่าวสารได้อย่างรู้เท่าทันและมีความสุข

ความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรมและมีความรอบรู้ อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และศีลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวการพัฒนาคน

ดังกล่าวมุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ต้งาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะและความรู้ พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนา ประเทศแบบยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการ พัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549, หน้า 45) ซึ่งแนวทาง ดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มี ทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 9)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 24 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 21) ได้กำหนดแนวทางการจัดกระบวนการ เรียนรู้ที่ส่งเสริมความสำคัญในเรื่องการจัดกิจกรรม โดย ให้ผู้เรียนฝึกทักษะกระบวนการคิด เพื่อนำมาประยุกต์ ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา และหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ระบุ สมรรถนะหลักของผู้เรียนให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความสามารถในการคิดเป็น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิด สังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมี วิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้า งองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับ ตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 7)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหา ความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอัน หลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอด ความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่าง สร้างสรรค์ รวมทั้งเกณฑ์การผ่านช่วงชั้นและการจบ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย ข้อที่ 2 ได้กำหนดไว้ว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินการ

อ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ในระดับผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด ประกอบกับมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ใช้เป็นกรอบใน การประเมินคุณภาพภายนอกมาตรฐานที่ 4 ด้านผู้เรียน ได้กำหนด ไว้ชัดเจนว่า ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิด สร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 31)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การจัดการศึกษา ในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งเน้นความสำคัญ ของการอ่านและการคิดวิเคราะห์ เนื่องจากการคิด วิเคราะห์มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, หน้า 1) ให้ความเห็นไว้ว่า คนที่รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้ สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่าง รวดเร็ว ในโลกของความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ สอดคล้องกับที่กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544, บทนำ) ให้ความเห็นไว้ว่า การคิดเป็นกลไกสำคัญที่ใช้ในการเรียนรู้ และแยกแยะสิ่งที่ดีและไม่ดี ช่วยในการตัดสินใจอย่าง ถูกต้องภายใต้การพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบ มีเหตุผล และใช้เพื่อการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อตนเองและสังคม นอกจากนี้ วัชราน เล่าเรียนดี (2547, หน้า 1) กล่าวทำนองเดียวกันว่า ทักษะและ ความสามารถในการคิดมีความจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและประสบผลสำเร็จ อีกทั้งจะส่งผลถึงการพัฒนาประเทศชาติในทุกด้าน

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้น พื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2555 ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ทักษะการคิดเชิงสำรวจและ สืบค้นของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 47.35 การคิดแก้ปัญหาและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 38.59 และ 37.98 ตามลำดับ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2555, หน้า 30) ซึ่งหมายถึง โดยภาพรวมของการจัดการศึกษา นักเรียนมีความสามารถ

ในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มีนักเรียน บรรลุผลน้อยมาก ปัญหาคุณภาพด้านการคิดวิเคราะห์ ของเด็กไทย จึงควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ปัญหาดังกล่าวแสดงว่านักเรียนขาดทักษะการคิด วิเคราะห์เรื่องที่อ่าน ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครู จะต้องหาวิธีการหรือกลวิธีในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ วิธีสอนวิธีหนึ่งที่สามารถนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ซึ่งเป็นเทคนิควิธีสอนที่ช่วยกระตุ้นนักเรียนให้ เป็นนักคิดในขณะที่อ่าน โดยที่นักเรียนจะทำนายเหตุการณ์ ในเรื่องที่จะอ่าน ก่อนที่จะเริ่มอ่านเรื่องที่กำหนด นักเรียน จะพิจารณาความรู้ ความเข้าใจของตนเองที่มีต่อเรื่องที่จะ อ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียนจะตรวจสอบเหตุการณ์ ในเรื่อง ว่าเป็นไปตามที่นักเรียนได้ทำนายไว้หรือไม่ และสรุป ความคิดรวบยอดหลังการอ่านเสร็จสิ้น (Carr and Ogle, 1987, p. 626) นอกจากนี้เทคนิค KWL-Plus เป็นเทคนิควิธี ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อการคิดทั้งก่อนอ่าน ระหว่าง อ่านและหลังการอ่าน เพราะแต่ละขั้นตอน จงใจให้นักเรียน อ่าน คิด วิเคราะห์โดยละเอียด และส่งเสริมทักษะการเขียน สรุปความในขั้นของการ สรุปเรื่องโดยใช้แผนภูมิรูปภาพ ความคิด รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้โดยการระดมกำลัง สมถอง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 22 (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 19-21) ที่กล่าวว่า การจัดการ การศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคน มีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองและถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด และ มาตรา 24 ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้อง กับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และประยุกต์ความรู้ มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาจัดกิจกรรมให้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จากผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพ ผู้เรียน ปีการศึกษา 2555 ของสำนักทดสอบทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน อากาศอำนวยศึกษาก็ประสบปัญหาดังกล่าว กล่าวคือ ผลการประเมินด้านคิดวิเคราะห์และเขียนอยู่ในระดับพอใช้ (โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา, 2555, หน้า 12) และจาก แบบสรุปผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (พ.พ.5) ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2555 ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน พบว่า มีนักเรียนร้อยละ 58.42 ผ่าน เกณฑ์ระดับดีและดีมาก ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายของโรงเรียน ที่ตั้งไว้ ว่าผู้เรียนร้อยละ 70 ต้องผ่านเกณฑ์ระดับดีและดี มาก ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดของปัญหา แต่ละด้าน พบว่า ด้านการคิดวิเคราะห์ ปัญหาคือ 1) นักเรียนไม่ สามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ 2) นักเรียนไม่ สามารถบอกความสำคัญของเรื่องที่อ่านและฟังได้ 3) นักเรียนไม่สามารถบอกคุณค่าของเรื่องที่อ่านและฟังได้ 4) นักเรียนไม่สามารถบอกจุดประสงค์หรือเจตนาของผู้เขียนได้ 5) นักเรียนไม่สามารถเขียนสรุปเรื่องที่อ่านได้ (โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา, 2555, หน้า 13) ดังนั้น ผู้วิจัย ปฏิบัติหน้าที่การสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ จึงสนใจนำแนวการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ KWL-Plus มาใช้เพื่อ พัฒนาทักษะการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน เนื่องจาก วิธีการสอนดังกล่าวมีขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน ตั้งจุดมุ่งหมายการอ่าน เขียนคำถาม (สิ่งที่ต้องการรู้) เรียนรู้หรือหาคำตอบ เขียนคำตอบหรือบันทึกรายข้อมูล ขั้นตอนการเขียนสรุปและนำเสนอ ที่ช่วยในการจับประเด็นได้ดี และเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถานศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

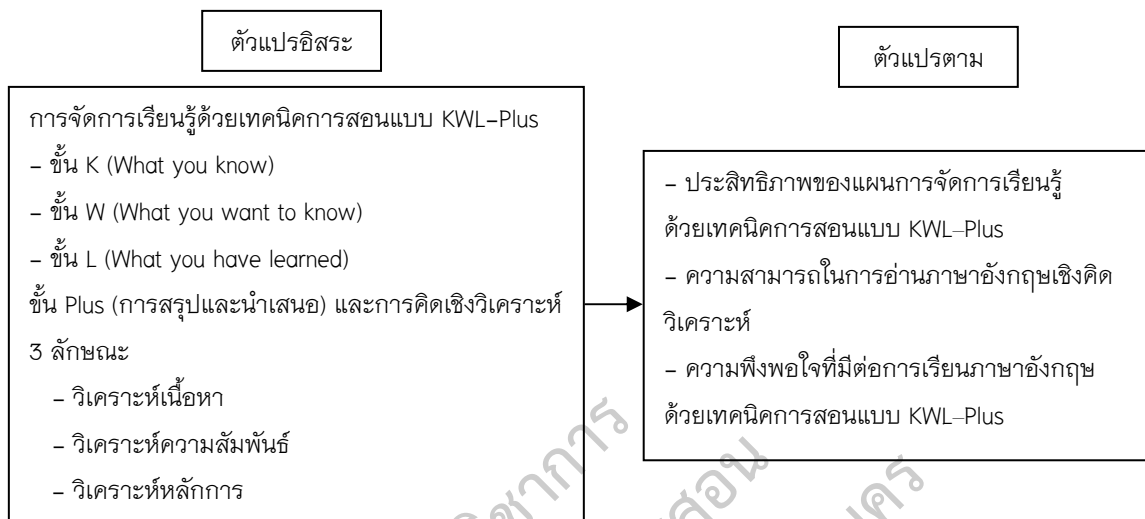
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการ วิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค การสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนอานวทยา อำเภอกาฬสินธุ์ จังหวัดสกลนคร ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ 32202 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 9 ห้องเรียน นักเรียน 355 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนอานวทยา อำเภอกาฬสินธุ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เนื่องจากเป็นห้องเรียนที่นักเรียนมีความสามารถทางการเรียนใกล้เคียงกัน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ

3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One-Group Pretest-Posttest Design ในการดำเนินการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ชี้แจง อธิบาย ให้นักเรียนเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus แล้วทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่าง

2. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีกิจกรรมการเรียนรู้ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง จำนวน 8 สัปดาห์ รวม 16 ชั่วโมง

3. ทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์หลังเรียน (Posttest) กับกลุ่มตัวอย่าง และให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 คะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ
 - 2.1 การหาค่าความยาก (Difficulty)
 - 2.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (r)
 - 2.3 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence หรือ IOC)
 - 2.4 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนและก่อนเรียน โดยใช้ t-test (Dependent Samples)
4. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนจัดการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 75/75

สรุปผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 75.34/75.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$)

อภิปรายผล

จากการศึกษาการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอาภาคารอนวิศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่ผู้วิจัยค้นพบและควรนำมาอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 75.34/75.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากสาเหตุดังนี้
 - 1.1 ในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและนำหลักการแนวคิดการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีขั้นตอน โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
 - 1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแผนจัดการเรียนรู้ที่นำหลักการ KWL-Plus มาใช้ในขั้นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ จึงทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ได้อย่างดียิ่ง สอดคล้องกับ ข้อเสนอ รัตนวงศ์ (2548, หน้า 68-72) ได้ศึกษาการพัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ด้านทักษะ

การอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยเทคนิค KWL-Plus ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า แผนจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus มีประสิทธิภาพเท่ากับ 73.13/77.94 และมีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5508 และศศิธร ชวาลไชย (2554, หน้า 77) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 77.21/77.75

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ได้สูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสาเหตุดังนี้

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus มีความสามารถดีขึ้น เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus มีขั้นตอนที่ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกคิดตามขั้นตอนของแผนจัดการเรียนรู้ KWL-plus 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ชั้น K (know) เป็นขั้นการจัดกิจกรรมให้นักเรียนตรวจสอบหัวข้อหรือประเด็นสำคัญของเนื้อเรื่อง ว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อย 2) ชั้น W (Want to know) เป็นขั้นกิจกรรมที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่จะอ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง 3) ชั้น L (Learned) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ และ 4) ชั้น Plus เป็นกิจกรรมเสริมต่อจาก KWL โดยในขั้นนี้เป็นการสรุปและนำเสนอกิจกรรมในขั้นนี้ เป็นกิจกรรมเพิ่มเติมในขั้นตอนหลักของการจัดการสอนแบบ KWL หลังจากผู้เรียนเรียนรู้และเขียนข้อมูลความรู้ที่ได้ในขั้น W และ L แล้วให้ผู้เรียนนำ

ข้อมูลที่ได้มาปรับแผนผังความคิดเดิมที่ผู้เรียนเขียนไว้ในขั้น K ซึ่งอาจจะมีการตัดทอนเพิ่มเติมหรือจัดระบบข้อมูลใหม่เพื่อให้แผนผังความคิดมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นแล้วให้นักเรียนนำเสนอการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยการพูดหรือเขียนจากแผนผังความคิดนั้น ซึ่งสอดคล้องกับ คะเน็งนิคย์ ม่วงสี (2553, บทคัดย่อ) ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยกลวิธีการสอนแบบ KWL-Plus และศึกษาความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยกลวิธีการสอนแบบ KWL-Plus พบว่า คะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยกลวิธีการสอนแบบ KWL-Plus สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ในการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ของนักเรียนผู้วิจัยได้นำเอาองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ บลูม (Bloom, 1956, pp. 148-150) ได้สรุป องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ไว้ 3 ส่วน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์เนื้อหา 2) การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ 3) การคิดวิเคราะห์หลักการ จึงทำให้นักเรียนสามารถอ่านและตอบคำถามในแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี

2.3 นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ เนื่องจากนักเรียนได้ฝึกร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนและมีการเขียนในตารางการบันทึกข้อมูลตามกิจกรรม KWL-Plus และการสรุปและนำเสนอ สอดคล้องกับ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 88-92) กล่าวว่า ขั้นตอนการสรุปและนำเสนอ กิจกรรมในขั้นนี้เป็นกิจกรรมเพิ่มเติมในขั้นตอนหลัก ของการจัดการสอนแบบ KWL หลังจากผู้เรียนเรียนรู้และเขียนข้อมูลในตาราง KWL และพินิตา สมัยคมสัน (2555) ศึกษาผลการใช้เทคนิค KWL-Plus ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดราชโอรส พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ในการอ่านโดยรวมจากการทดสอบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) สอดคล้องกับ คะนิงนิตย์ ม่วงลี (2553) พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยกลวิธีการสอนแบบ KWL-Plus อยู่ในระดับดีมาก และพินดา สมัยคมลัน (2555) ศึกษาผลการใช้เทคนิค KWL-Plus ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดตราขโอรส พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ KWL-Plus อยู่ในระดับสูง โดยสรุป ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยจัดทำมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเหมาะสม สามารถทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนควรเตรียมความพร้อมโดย ศึกษาทฤษฎีคู่มือครู ของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ให้เข้าใจ เพื่อที่จะนำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด
2. การจัดการเรียนเรื่องการคิดวิเคราะห์ ผู้สอนควรศึกษาทฤษฎีการคิดวิเคราะห์ให้เข้าใจ โดยแยกแยะข้อคำถามการวิเคราะห์เหตุการณ์ การประเมินและสรุปเหตุการณ์ และการประยุกต์และนำไปใช้ ให้เข้าใจ เพื่อให้การเรียนเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด
3. ผู้สอนควรเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ จัดเตรียมสื่อ นวัตกรรมให้พร้อมตามคู่มือให้เข้าใจ เพื่อให้การเรียนเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

4. ผู้สอนที่จะนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไปใช้ อาจยืดหยุ่นเวลาตามความสามารถของผู้เรียน และผู้สอนอาจบันทึกหลังสอนแล้วนำไปปรับปรุง เพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งๆ ขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus กับการจัดการเรียนรู้วิธีอื่นๆ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ เพื่อหาข้อสรุปต่อการจัดการเรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น

2. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นๆ เช่น ทักษะพื้นฐานใดที่มีผลต่อการอ่านคิดวิเคราะห์ เช่น ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการจับใจความประเด็นสำคัญของเรื่อง ทักษะการสังเคราะห์ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการคิดไตร่ตรอง หรืออิทธิพลที่มีต่อการอ่านคิดวิเคราะห์ เช่น แรงจูงใจในการอ่าน รูปแบบของสื่อที่ส่งผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นต้น

3. ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 นี้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ หรือโรงเรียนอื่น เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน หรือการปรับประยุกต์ใช้กับระดับชั้นที่ใกล้เคียงกัน

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). *การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทยด้านทักษะการคิด*. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2551). *ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- คะเนิงนิตย์ ม่วงสี. (2553). *ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยกลวิธี KWL Plus*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ช่อเอื้อง รัตน์วงศ์. (2548). *การพัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค KWL-Plus*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พินิตา สมัยคมสัน. (2555). *ผลการใช้เทคนิค KWL-Plus ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดราชโอรส*. สารนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา. (2555). *สรุปผลการประเมินการคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา*. สกลนคร: ฝ่ายวิชาการ.
- วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2547). *เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศศิธร ชาวลาไชย. (2554). *การพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2555). *การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)*. กรุงเทพฯ: องค์การค้ำของ สกสศ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พรึกทวนกรฟิค จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและวัสดุภัณฑ์.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *21 วิธีจัดการเรียนรู้ : เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- Bloom, Benjamin S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I : Cognitive Domain*. New York: David Mckay.
- Carr, E., and Donna Ogle. (1987). K-W-L Plus : A Strategy for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30, 626-631.