

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

The Administration Executive of Academic of Charity School of Buddhist Achievement Study Different

ชัชชญา มั่นเขียว¹ วรพจน์ มุรพันธ์²

Chatchaya Mangkiven¹, Woraphot Muraphan²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อทราบระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้านของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน 2) เพื่อแสดงให้เห็นความแตกต่างด้านพฤติกรรมกาปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน โดยมีการจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารงานของผู้บริหารในโรงเรียนที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ในระดับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จำนวน 8 โรงเรียน จำนวนคน 64 คน เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน ของการปฏิบัติในอันดับสูงและระดับต่ำ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t-test และ F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงปฏิบัติสูง อยู่ในอันดับ 1 ด้านพัฒนาบุคลากร คือ ระดับมาก การบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงปฏิบัติต่ำอยู่ในอันดับ 6 คือ ด้านการนิเทศการสอน ระดับมาก
2. การบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำปฏิบัติสูง อยู่ในอันดับ 1 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน คือ ระดับปานกลาง กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ การปฏิบัติต่ำอยู่ในอันดับ 6 คือ ด้านการนิเทศการเรียนการสอน ระดับปานกลาง
- 3) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารสถานศึกษา ด้านประสบการณ์ในการบริหารงาน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานแตกต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดหลักสูตรและการนำไปใช้ และด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ การบริหาร งานวิชาการ พระพุทธศาสนา

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา

²รองศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

ABSTRACT

The administration of executive this academic of charity school of Buddhist achievement study different. Buddhist temple. Under the Private Education Commission. The Education and by the experience in management. Population in this study. As school administrators, school charity temple Buddhism the Office of Private Education Commission of 2554 academic year is 64 students study. Query the state of academic administration of the school administrators, school groups and charities in the temple of Buddhism. Under the Private Education Commission. Data analysis software packages. Using statistical average, standard deviation, t-test and F-test results.

The research results finding were as follows:

1. The administration of executive this academic of charity school of Buddhist achievement study different found that the Workforce Development Highest average, followed the teaching staff development, the curriculum and educational supervision. The lowest average.

2. The administration of executive this academic of charity school of Buddhist achievement study different Effects of Instructional Media found that the school administrators with different Education. The academic administration in the schools. No difference.

3. When comparison opinions in the academic administration of the school administrators. Experience in management, found that school administrators experienced in the management of difference. The academic administration in the curriculum and implementation. And the development of student activities. Difference is statistically significant at the .05 level.

Keywords : Administration, Academic, Buddhist

ภูมิหลัง

ผู้นำในการจัดการศึกษา เป็นสิ่งสำคัญยิ่งเพราะเป็นผู้ทำให้ ผู้เรียนสามารถติดใจใคร่ครวญและสามารถสอบผ่านด้านวิชาการและได้รับการศึกษาอย่างเต็มที่ตามที่ตนเองอยู่ในสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้เป็นอย่างดี หน่วยงานที่สำคัญคือสถานศึกษาและกลไกที่สำคัญได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารโรงเรียนซึ่งเป็นผู้นำองค์กร และเป็นผู้มีหน้าที่ประสานความร่วมมือระหว่างคณะครูในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรต่างๆ ในชุมชนซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำในการจัดการศึกษาจึงต้องอาศัยผู้นำในการจัดการศึกษา แต่ละโรงเรียนก็มีวิธีการดำเนินงานหรือบรรลุประสงค์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ในความเป็นผู้นำรู้เท่า

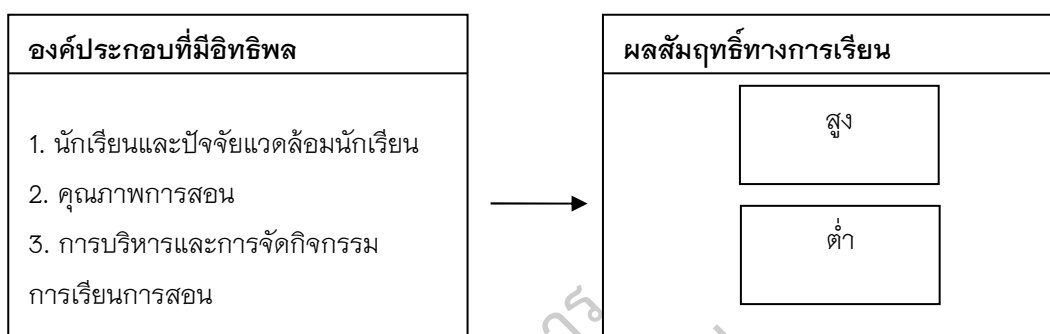
ทันเหตุการณ์และสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ จึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการสมดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (สุมน อมรวิวัฒน์, 2545, หน้า 1) ดังนี้ การศึกษาของประเทศ เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพ พร้อมทั้งจะแข่งขันและร่วมมือสร้างสรรค์ในเวทีโลก รัฐจึงได้ตระหนักถึงการจัดการศึกษาของชาติ และเห็นความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษา เพื่อให้ทราบข้อมูลของผู้บริหารแต่ละโรงเรียนเพื่อเพิ่มมาตรฐานและมีคุณภาพตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ (กรมวิชาการ, 2544, หน้า 1)

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อทราบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน ของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

2. เพื่อแสดงให้เห็นความแตกต่างด้านพฤติกรรมการปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน ของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนการกุศล จำนวน 8 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 64 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.87

สรุปผลการวิจัย

1. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการปฏิบัติของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปฏิบัติในอันดับที่ 1 จากด้านบนสุด ผู้บริหารสถานศึกษาเลือกวิธีการตอบปัญหาของคณะครู นักเรียน และผู้ปกครองอย่างเป็นระบบ อันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศของความปลอดภัย และสร้างความน่าเชื่อถือสำหรับครู นักเรียน และผู้ปกครอง อันดับที่ 3 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้การเสริมแรงครูในการพัฒนาวิชาชีพ และในอันดับต่ำสุด จากล่างขึ้นไป อันดับที่ 1 คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรมในการแบ่งงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเสมอภาค โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความสามารถของแต่ละบุคคล อันดับที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการร่วมกันหาข้อสรุปในการแก้ปัญหาของครู นักเรียน และผู้ปกครองอย่างเปิดเผย อันดับที่ 3 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมีวิธีการรวบรวมข้อมูลของคณะครู นักเรียน และผู้ปกครองอย่างเป็นระบบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ ขอนหนังสือจากวิทยาลัยแล้ว นำส่งแบบสอบถามและผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย
3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. ทดสอบค่าที่ t-test และทดสอบค่าเอฟ F-test

2. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการปฏิบัติของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปฏิบัติในอันดับที่ 1 จากด้านบนสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมีวิธีการรวบรวมข้อมูลของ คณะครู นักเรียน และผู้ปกครองอย่างเป็นระบบ อันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้การเสริมแรงครูในการพัฒนาวิชาชีพ อันดับที่ 3 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเลือกวิธีการตอบปัญหาของคณะครู นักเรียน และผู้ปกครองอย่างเป็นระบบ และในอันดับต่ำสุด จากกลางขึ้นไป อันดับที่ 1 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการร่วมกันหาข้อสรุปในการแก้ปัญหาของครู นักเรียน และผู้ปกครอง อย่างเปิดเผย อันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศของความปลอดภัยและสร้างความน่าเชื่อถือสำหรับ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง อันดับที่ 3 คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรมในการแบ่งงานให้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการวิจัยเป็นรายข้อดังนี้

1. ด้านการจัดการหลักสูตรและการนำไปใช้ ด้านการปฏิบัติของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปฏิบัติในอันดับที่ 1 จากด้านบนสุด คือ มีการนำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มาเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายหลักสูตร สถานศึกษา

2. ด้านการจัดการหลักสูตรและการนำไปใช้ ด้านการปฏิบัติของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปฏิบัติในอันดับที่ 1 จากด้านบนสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา คือ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ

3. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการปฏิบัติของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปฏิบัติในอันดับที่ 1 จากด้านบนสุด ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมุ่งเน้นปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์อันดับที่ 2 คือ ส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้น มีการติดตามและเยี่ยมบ้านนักเรียน

ทุกภาคเรียน พิจารณาอันดับต่ำสุด จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกายและจิตใจสติปัญญา อารมณ์

4. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการปฏิบัติของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปฏิบัติในอันดับที่สูงสุดส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้น

5. ด้านการนิเทศการเรียนการสอน ด้านการปฏิบัติของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปฏิบัติในอันดับ จากด้านสูงสุด คือ สังเกตการสอนของครูในชั้นเรียนโดยไม่เป็นทางการ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูช่วยเหลืองานวิชาการซึ่งกันและกัน ให้ข้อเสนอแนะหลังการสังเกตการสอนในชั้น

6. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการปฏิบัติของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปฏิบัติในอันดับที่ 1 จากด้านสูงสุด คือ มีการวิเคราะห์ข้อสอบ และจัดทำคลังข้อสอบ ปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือเพื่อการวัดผลประเมินผล ครู และสถานศึกษามีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความแตกต่างของพฤติกรรมภาวะผู้นำ ด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันโดยพิจารณาภาพรวม และรายด้านของข้อมูลในแต่ละด้านที่เป็นภาพรวม ได้แก่

6.1 ด้านการจัดหลักสูตรและการนำไปใช้กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ในระดับมาก กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

6.2 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนกลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ในอันดับ 2 คือ ระดับมาก กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

6.3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ในอันดับ 5 คือ ระดับมาก กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

6.4 ด้านการนิเทศการเรียนการสอน กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ในอันดับ 6 คือ ระดับมาก กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ พิจารณาจากกลุ่มโรงเรียนพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง

6.5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ผู้เรียน กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ในอันดับ 4 คือ ระดับมาก กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอยู่ในอันดับ 3 คือ ระดับปานกลาง

6.6 ด้านการพัฒนาบุคลากร กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ระดับมาก กลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอยู่ในระดับปานกลาง

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

1. การศึกษาการบริหารวิชาการของโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ผลการวิจัยพบว่า ด้านบุคลากรในโรงเรียนอยู่ในระดับมากวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมาย ด้านขั้นตอนการทำงานที่ถูกต้องเหมาะสม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินงาน ด้านสมาชิกมีส่วนร่วมและมีโอกาสเป็นผู้นำ พัฒนาศักยภาพ อยู่ในระดับมากทุกด้าน ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกคือ บุคลากรในโรงเรียนเชื่อมั่นว่าผู้ร่วมงานทุกคนสามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ บุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญต่อเป้าหมายของโรงเรียนมากกว่าส่วนตัวที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเข้าใจเป้าหมายของโรงเรียนในทิศทางที่ตรงกัน จึงทำให้เชื่อมั่นว่าผู้ร่วมงานทุกคนทำงานให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนได้สอดคล้องกับแนวคิดของ วราภรณ์ ตระกูลสถิตย์ (2549, หน้า 31) ที่กล่าวไว้ว่า ทุกคนในทีมแต่ละคนจะต้องรู้และเข้าใจเป้าหมายของทีมงานรวมทั้งจะต้องทุ่มเทความพยายามเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งสมาชิกในทีมต้องเข้าใจในภารกิจที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน มีความตระหนัก เข้าใจความรับผิดชอบทางวิชาการ ยอมรับว่าสิ่งที่คาดหวังจากการทำงานนั้นคืออะไร ซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการ

ทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด (พวงรัตน์ เกสรแพทย์, 2543, หน้า 202) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สง่า ไชยมัง (2542, หน้า 104) ได้ศึกษาการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา นอกจากนี้บุคลากรยังได้นำนโยบายมาเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายหลักสูตร และมีการอบรมบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตรอย่างครอบคลุมและทั่วถึง

1.2 เมื่อพิจารณาการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนผลสัมฤทธิ์สูงกับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ พบว่าบุคลากรมีการทำงานเป็นทีมโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมาย ด้านสมาชิกมีส่วนร่วมและมีโอกาสเป็นผู้นำที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าความเก่าแก่ของโรงเรียนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์การทำงานเป็นทีมแตกต่างกัน ซึ่งบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูง อาจจะมีการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำงานในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมาย ด้านสมาชิกมีส่วนร่วมและมีโอกาสเป็นผู้นำ และด้านความสัมพันธ์ภายในทีมงาน ทำให้เกิดทักษะในการทำงานร่วมกันเป็นอย่างดี อีกทั้งอาจได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาในการทำงานร่วมกันมากกว่าโรงเรียนที่มีอายุน้อย ซึ่งประเสริฐ จรรยาสุภาพ (2543) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการกำหนดขนาดโรงเรียนที่เหมาะสมเชิงเศรษฐกิจของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ระยะเวลาเปิดดำเนินการของโรงเรียนเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับต้นทุนดำเนินการโรงเรียน และจากการวิจัยของ พรชัย คำรพ (2547) ที่ได้ศึกษาลักษณะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด พบว่า ตามความคิดเห็นลักษณะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน และ บุญป้อง สิงค์คู่ (2549) ได้ศึกษาการพัฒนาทีมงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 2 พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ใน

การทำงานต่างกัน มีทักษะต่อการพัฒนาทีมงานในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการทำงานวิชาการโรงเรียน การกุศลของวัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านการสนับสนุนและไว้วางใจ ข้อบุคลากรในโรงเรียนสามารถปรึกษากันได้ทุกเรื่องอย่างเปิดเผย และข้อบุคลากรในโรงเรียนกล่าวชมเชยจุดเด่นของกันและกันอย่างจริงใจ อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญ ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในโรงเรียนให้มีความไว้วางใจกัน เชื่อมั่นต่อกันโดยการจัดห้องพักผ่อนไว้ให้บุคลากรได้มีโอกาสพบปะพูดคุย ปรึกษาหารือในช่วงเวลาที่ว่างหรือจัดพฤติกรรมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรเพื่อให้บุคลากรเกิดความคุ้นเคยกันได้เป็นอย่างดีและจริงจัง เพื่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรตระหนัก และส่งเสริมให้บุคลากรให้ความสำคัญต่อเป้าหมายของโรงเรียน ส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน มีการทบทวนประเมินผลและปรับปรุงขั้นตอนการทำงานร่วมกัน ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน เสริมสร้างให้บุคลากรมีความสามัคคีผูกพันกัน ให้บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารความรู้ใหม่ๆ อย่างชัดเจนทั่วถึง เพื่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

3. ผู้บริหารควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนการกุศลของวัด จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการพัฒนาบุคลากรในเรื่องการทำงานเป็นทีม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเป็นทีมของบุคลากร

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สามารถนำผลการวิจัยเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมไปปรับปรุง พัฒนาตนเองเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขตต่างๆ เพื่อนำไปสู่การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5. ผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา อื่นๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมในหน่วยงาน อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนการกุศลของวัด
2. ควรศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ
3. ควรศึกษาองค์ประกอบของการทำงานเป็นทีมที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนการกุศลของวัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขตต่างๆ
4. ควรศึกษาการพัฒนาการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของบุคลากรในโรงเรียนการกุศลของวัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขตอื่นๆ เปรียบเทียบ

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). *คู่มือการบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- บุญป้อง สิงค์คู่. (2549). *ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประเสริฐ จรรยาสุภาพ. (2543). *ผลกระทบภาวะเศรษฐกิจระบบสหกรณ์*. กรุงเทพฯ: สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย.
- พรชัย คำรพ. (2547). *ลักษณะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรสด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี*.
- พวงรัตน์ เกษรแพทย์. (2543). *การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร.
- วรภรณ์ ตระกูลสฤษดิ์. (2549). *ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุมน อมรวิวัฒน์. (2545). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วารสารวิชาการ
หลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร