

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตลาดพร้าว

กรุงเทพมหานคร

An Academic of School Administrators under Bangkok Metropolitan

Ladphrao District

กฤตยา เลิศศรี¹ สมศักดิ์ ขาวลาภ²

Kittaya Leardsri¹, Somsak Khaolarb²

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์ เพื่อทราบระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในภาพรวมและรายด้านและระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ทั้งภาพรวมและรายด้านจำแนกตามหัวหน้าสายชั้นและครูปฏิบัติการสอน ตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการในการบริหารงานวิชาการ จำนวน 12 ด้าน ประชากร คือ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าว จำนวน 6 โรงเรียน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มหัวหน้าสายชั้นและกลุ่มครูปฏิบัติการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 เป็นผู้ให้ข้อมูล รวมจำนวน 144 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิด 5 ตัวเล็ก สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 สถิติภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ข้อมูลตอนที่ 2 ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยหัวหน้าสายชั้นและครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นในทิศทางที่ใกล้เคียงกัน ความคิดเห็นของหัวหน้าสายชั้นต่อการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารในภาพและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4) ปฏิบัติมากที่สุด ด้านที่ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานด้านวิชาการต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (X_6) ส่วนการปฏิบัติงานด้านวิชาการผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอนผู้บริหารมีการปฏิบัติงานด้านวิชาการในภาพและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านการพัฒนาลักสูตรสถานศึกษา (X_7) ปฏิบัติมากที่สุด ด้านที่ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานด้านวิชาการน้อยสุด คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (X_{10})

2. ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งภาพรวมและรายด้านจำแนกตามหัวหน้าสายชั้น และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากทุกด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ วิชาการ ผู้บริหารในโรงเรียน เขตลาดพร้าว

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

ABSTRACT

The purpose of research were to know the level of the academic administration of administrators as a whole and individual aspects as well. The performance of the academic administration of administrators both overall and sides. According to the Ministry of Education in the academic management 12 sides. Office Area 6 schools of Ladprao district divided into two groups: the head of the class and a group of teachers in grade 1–6 are a total of 144 persons provide a questionnaire with five options, analyzed the data and status information of the first respondents use. The frequency and percentage data at two levels of the academic administration of administrators in the overall and the average and standard deviation values.

The results showed that:

1. Acts of Academic Administration of School Administrators in Bangkok of Ladprao Office Area overall and specific was at a high level. Head of the class and teachers and opinion in a similar direction. The top line of the head of the academic performance of the executive and visual aspects. In all aspects the research to improve the quality of education, (X_4) is the most practical. The administrators have the lowest academic performance aspects. The development of quality assurance in education (X_9). The Academic Performance Management in the opinions of teachers executives with practical and academic work in the field. In all aspects Curriculum development (X_1) was the most practical. And the executives have minimum academic performance. Is to promote academic knowledge to the community (X_{10}).

2. The performance of academic administration of administrators both overall and a side of head of the class and teachers' opinion are not different.

Keywords : Academic, School Administrators, Ladtpthrao District

ภูมิหลัง

สังคมไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของโลกที่มีลักษณะขยายตัวทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ ประกอบกับสภาพแวดล้อมทางการเมืองในระดับโลกได้ลดความตึงเครียดอันเกิดจากข้อพิพาททางการเมืองได้กลายเป็นกุญแจสำคัญเปิดประตูประเทศต่างๆ ให้หันมาแข่งขันทางการค้าแทนการสะสมยุทธโศปกรณ์ เพื่อสร้างอำนาจทางการทหารและการเมือง พร้อมกันนั้นได้สร้างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจของโลกแบบใหม่ ประชากรถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในการแข่งขันในโลกศุภกรรมสมัยใหม่ ทั้งนี้เพราะโลกสมัยใหม่ได้เปลี่ยนฐาน

การผลิตจากทรัพยากรทางธรรมชาติไปเป็นประชากรแทน ประชากรในฐานะเป็นฐานการผลิตเพราะจะต้องใช้เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ๆ บรรดาที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อจัดการให้เกิดมูลค่าสูงสุด ดังนั้นสิ่งแรกที่ควรริบเร่งคือจะต้องพัฒนาคนรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพอันเป็นสากล และเป็นคนดีในฐานะเป็นทุนทางสังคมเพื่อยกระดับประเทศของเราให้อยู่ในระดับสากล นี่คือนโยบายแห่งการแข่งขันของสังคมโลกในเวทีแห่งการแข่งขันของโลก ปัจจุบันมีปัจจัยอยู่หลายอย่างเป็นตัวแปรชี้ชะชะชะ ไม่ว่าจะเป็นความพร้อมในการบริหารจัดการ เงินทุน เทคโนโลยีที่มนุษย์ได้เอามาเป็นเครื่องมือในการนำทรัพยากรที่มีอยู่มาปรับใช้ชีวิตของตน อนึ่งประชากรถือว่าเป็นทรัพยากรที่

สำคัญที่สุดของกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมอย่างแท้จริงในอันที่จะชี้ขาดการแข่งขันในยุคแห่งการเร่งรัดและการทวีคูณของการแลกเปลี่ยนแห่งศตวรรษปัจจุบันอย่างแท้จริง ซึ่งกล่าวได้ว่า การแข่งขันในศตวรรษที่ 21 นี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชากรในชาติ โดยใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ และสามารถเลือกรับความรู้ใหม่ๆ รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงต่างๆ จากภายนอกได้อย่างเหมาะสมพร้อมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเพื่อที่จะดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ซึ่งการศึกษาจะเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคน ให้เป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพมีความสามารถเต็มตามศักยภาพ มีพัฒนาการที่สมดุลทั้งปัญญา จิตใจ ร่างกายและสังคม เพื่อส่งเสริมการพัฒนาและความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ กระบวนการศึกษาจึงมีผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดของการพัฒนา

การที่จะพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะตามความต้องการของสังคม จะต้องอาศัยปัจจัยหลักหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยในระดับปฏิบัติคือ สถานศึกษา ซึ่งมีผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งทรัพยากรที่จำเป็น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหาร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าวโดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การสอน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การบริหารงานวิชาการ จำนวน 12 ด้าน
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ครู
1. หัวหน้าสายชั้น
2. ครูปฏิบัติการสอน

ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าว จำนวน 6 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยหัวหน้าสายชั้น จำนวน 36 คน และครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 108 คน รวม จำนวน 144 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล และคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ จำแนกออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ โดยผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือตามกรอบแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจำแนกออกเป็น 12 ด้าน คือ

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 4 ข้อ

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ

3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน จำนวน 5 ข้อ

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 ข้อ

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 3 ข้อ

6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ

7. การนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ

8. การแนะแนวการศึกษา จำนวน 4 ข้อ

9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 4 ข้อ

10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน จำนวน 4 ข้อ

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น จำนวน 4 ข้อ

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่

บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยวิทยาลัยนครราชสีมาวิทยาคารกรุงเทพ ถึงผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 6 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากหัวหน้าสายชั้นและครูปฏิบัติการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าว ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลช่วยอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์การบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าว โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่และค่า ร้อยละ ข้อมูลตอนที่ 2 ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยเป็นประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นครูหัวหน้าสายชั้นและครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าว ส่วนมากจะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนมากมีอายุระหว่าง 30-39 ปี การศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 100 มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี เป็นส่วนมากทั้งสองกลุ่ม

2. ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าว ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยหัวหน้าสายชั้นและครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นในทิศทางที่ใกล้เคียงกัน ความคิดเห็นของหัวหน้าสายชั้นต่อการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารในภาพและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4) ปฏิบัติมากที่สุด ด้านที่ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานด้านวิชาการต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (X_9) ส่วนการปฏิบัติงานด้านวิชาการผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอน ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานด้านวิชาการในภาพและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_1) ปฏิบัติมากที่สุด ด้านที่ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานด้านวิชาการน้อยสุด คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน (X_{10})

3. ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ทั้งภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามหัวหน้าสายชั้น และครูผู้สอนไม่มีความแตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าว การอภิปรายผลการวิจัยเป็นประเด็น ดังนี้

1. ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยหัวหน้าสายชั้นและครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นในทิศทางที่ใกล้เคียงกัน ความคิดเห็นของหัวหน้าสายชั้นต่อการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารในภาพและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน แสดงให้เห็นว่าปัจจุบันผู้บริหารโรงเรียนในยุคการปฏิรูปการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจและเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งต้องมีศักยภาพ สมรรถภาพ และคุณลักษณะที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถ และคุณธรรมจริยธรรม เพื่อจัดดำเนินการให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของการบริหาร ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีหน้าที่ความรับผิดชอบและภารกิจหลักที่สำคัญ คือการเป็นผู้นำในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการส่งเสริม และสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี

แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านรายด้านจำแนกตามหัวหน้าสายชั้น และครูผู้สอน พบว่า ความคิดเห็นของหัวหน้าสายชั้นต่อการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารในภาพและรายด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นของหัวหน้าสายชั้นต่อการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โดยด้านที่ผู้บริหารมีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4) ปฏิบัติมากที่สุด ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสายชั้น ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารเห็นความสำคัญของการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการพัฒนาเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่งเสริมให้

ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาด้านการศึกษาค้นคว้า/ เอกสาร ประกอบการสอน การจัดทำวิจัย ให้แก่บุคลากร ในโรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำเสนอผลงานการวิจัยต่อผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนและกำหนดนโยบาย เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล ร่วมกับครูและฝ่ายวิชาการ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลและการ ประเมินผลให้เป็นไปตามแนวทางของหลักสูตร ส่งเสริมให้ ครูวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงจัดประชุมอบรม เพื่อให้ครูมีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ วัดผลและประเมินผลควบคุมติดตามการประเมินผลและ นำผลการประเมินมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน สอดคล้องกับ คำกล่าวของ รุ่ง แก้วแดง (2545, หน้า 5) ได้ กล่าวไว้ว่า บทบาทใหม่ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ซึ่งไม่มีตำรา ที่ไหนในโลกกำหนดไว้ คือ มาตรา 30 ผู้สอนสามารถ “วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละ ระดับการศึกษา” ฉะนั้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาบูรณาการใช้ในการ จัดการเรียนรู้ออกแบบพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียน ควรเน้นการวิจัยทั้งในห้องเรียนและการวิจัยในภาพรวม ของโรงเรียน ได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา สอดคล้องกับ บุษราศิม จรรย์นาฎย์ (2544, หน้า ก) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในโครงการ ปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณธรรมผู้เรียน ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พบว่า มี นโยบายสนับสนุนให้ครูเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ส่งเสริมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ เนื่องจากว่าโรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์และ เอกสารต่างๆ ที่ช่วยในการทำวิจัยของครู มีการพัฒนา คุณภาพงานวิชาการกับสถานศึกษาอื่นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการพัฒนาคุณภาพในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อย่างครบถ้วน

1.2 ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอนต่อ การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โดยด้านที่ผู้บริหารมี การปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

(X₁) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารเห็นความสำคัญของการ สนับสนุนให้ครูมีความรู้ ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำคู่มือ แนวการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาบริการแก่ ครู วิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ของ โรงเรียน ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินมา พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องดำเนินกิจกรรมขององค์กร วิชาชีพครูสอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535, หน้า 16) ได้กล่าวว่า หลักสูตรเป็นหัวใจหลักของการ จัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษา เช่นเดียวกับ Jerry (1996, p. 425) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กระบวนการพัฒนาหลักสูตรการออกแบบกราฟฟิค ที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ควรรวบรวมแนวคิดและสังเคราะห์ แนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบกราฟฟิคที่จำเป็นทาง การศึกษาให้ได้มากที่สุดก่อนดำเนินการพัฒนาหลักสูตร จากนั้นจึงแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบกราฟฟิค และนักการศึกษา เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรแล้วควรมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่ทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้หน่วยงานต้น สังกัดควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตรที่เหมาะสมด้วย เนื่องจากว่าสถานศึกษามี การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของสังคม รวมทั้งมี การรายงานผลการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ โรงเรียนและมีการประเมินการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

2. ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหาร ทั้งภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามหัวหน้าสาย ชั้น และครูผู้สอนไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ภารกิจหลักที่สำคัญ คือ การเป็นผู้นำในการบริหารงาน วิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารให้ ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง มองเห็นถึงความสำคัญของการ บริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจหลักของการบริหารงาน โรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาโรงเรียน และนักเรียนให้มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เรื่องการศึกษากับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.3 ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการชุมชนผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนในการสนับสนุนงานวิชาการแก่ประชาชน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าว

2.2 ควรมีการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดพร้าว

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การรายงานการติดตามและการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- บุษราคม จรรย์นาถย์. (2544). *การศึกษาดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: สหมิตรออฟเซต.
- รุ่ง แก้วแดง. (2545). *ปฏิวัติการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.
- Jerry, E. (1996). A Process for Effective Graphic Design Curriculum Development. *Dissertation Abstracts International*, 11(4), 4254-A.