

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

The Development of English Learning Activities Based on Directed
Reading-Thinking Activities to Enhance Students' Reading Comprehension
Ability for Mathayom Suksa 2

ภิรมย์ญา สุธรรม¹ ไพลีฐ บริบูรณ์² วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์³

Piromya Sutham¹, Phaisit Boriboon² and Vitjitra Vonganusith³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3) ศึกษาเจตคติที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 37 คน โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดเจตคติของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test ชนิด Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดนั้นมีประสิทธิภาพ 79.05/78.74 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด อยู่ในระดั้มาก ($\bar{x} = 4.41$)

คำสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้ กลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

³ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to examine the efficiency of the developed English learning activities based on the Directed Reading–Thinking Activity (DR–TA) to enhance students’ reading comprehension ability for Mathayom Suksa 2 at the criteria of 75/75, 2) to find out and compare students’ English achievements before and after learning through the developed English learning activities, and 3) to compare attitudes towards the developed English learning activities. The samples were 37 Mathayom Suksa 2/2 students, selected through Cluster Random Sampling technique, studying at Mattayom Wanonnivat School in the second semester of 2015 academic year. The instruments used for collecting data were lesson plans, English achievement test, and students’ attitudes towards learning through the developed English learning activities. The statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation and t–test (dependent samples).

The results were as follows: 1) The efficiency of the developed English learning activities based on DR–TA was 79.05/78.74, which was higher than the targeted criterion at 75/75. 2) The participating students had higher achievement scores after the intervention at a significant level of .01, compared with that measured before the intervention. 3) The participating students had positive attitudes towards the developed English learning activities at a high level ($\bar{x} = 4.41$).

Keywords : Learning activities, The Directed Reading–Thinking Activity, English Reading comprehension

ภูมิหลัง

ปัจจุบันโลกถูกย่อให้เล็กและแคบลงแต่สังคมโลกกลับกว้างขึ้น เพราะมนุษย์ต่างพึ่งพาเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูล สารสนเทศได้ง่าย รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ระยะทางและเวลามีข้อจำกัดน้อยลง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของคนในสังคมได้แผ่ขยายเป็นการแลกเปลี่ยนกันระหว่างพลโลก เมื่อสังคมโลกกว้าง วิสัยทัศน์ย่อมกว้าง การแข่งขันรวมทั้งโอกาสจึงมีมากขึ้น การที่บุคคลจะดำรงตนอยู่ในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเช่นปัจจุบันได้อย่างมีความสุข บุคคลจำเป็นต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ ใช้การศึกษาสร้างสังคมให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และเป็นสังคมแห่งความรู้นั้นเน้นความเป็นพลเมืองคู่กับความพลโลก และเน้นความเป็นนักวิชาการควบคู่กับการเป็นนักวิชาชีพ เพราะโลกยุคใหม่ ความรู้กลายเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของการพัฒนา (วิจิตรศรีสอ้าน, 2554, หน้า 2)

กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรมและมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 4) กำหนดให้มีการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระบุคุณภาพของผู้เรียนให้สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551, หน้า 1) หลักสูตรดังกล่าวนี้ กำหนดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนในด้าน 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา

4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, ความนำ)

เครื่องมือสำคัญแห่งการเรียนรู้ของประชาคมโลกคือ ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาสากลที่ใช้ติดต่อกันในองค์กรทั่วโลก ระหว่างคนต่างภาษาต่างวัฒนธรรม จนอาจเรียกได้ว่าเป็นการสื่อสารกันข้ามวัฒนธรรม (cross-cultural communication) เมื่อประเทศไทยเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน ภาษาอังกฤษจึงทวีความสำคัญและความจำเป็นมากขึ้นไปอีกสำหรับคนไทย เพราะประชาคมอาเซียนกำหนดกฎบัตรอาเซียน ข้อ 34 บัญญัติว่า “The working language of ASEAN shall be English” “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ” ซึ่งหมายถึงเป็นเรื่องของทั้งทางราชการ ภาคธุรกิจเอกชนและทุกภาคส่วนของประชาคมอาเซียน หากคนไทยใช้โอกาสนี้เปลี่ยนทัศนคติใหม่และมีความเชื่อว่า “คนที่รู้สองภาษามีค่าเหมือนมีสองคน” “One who knows two languages is worth two men” มาสร้างแรงจูงใจพัฒนาตนเองจึงถือเป็นโอกาสอันดี (สำราญ ชันสำโรง, 2555, หน้า 265-267) สิ่งจำเป็นอีกประการที่คนเราจะขาดไม่ได้เลย คือ การอ่าน เพราะการอ่านทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ และสร้างความเข้าใจ มีความเท่าเทียมกัน และช่วยยกระดับชีวิตของคนอ่านทำให้คนมีคุณภาพพร้อมกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกได้อย่างยั่งยืน ดังที่ Bacon Francis (n.d., p. 278) นักปรัชญาชาวอังกฤษกล่าวไว้ การอ่านเป็นสิ่งสำคัญสำหรับมนุษย์เพราะมนุษย์จะเป็นผู้ที่สมบูรณ์แบบไม่ได้หากปราศจากการอ่าน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาการอ่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตามปัญหาที่มีแนวโน้มจัดเป็นวาระแห่งชาติเกี่ยวกับระบบการศึกษาของไทย คือ การอ่านน้อยของคนไทย ประเทศไทยมีอัตราการใช้เวลาอ่านหนังสือน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้วหรือประเทศกลุ่มอาเซียนด้วยกัน จากการสำรวจโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ พุทธศักราช 2556 พบว่าปัจจัยสำคัญของปัญหาการไม่อ่านเพราะไม่รักการอ่าน หรือไม่สนใจอ่าน มากถึงร้อยละ 18.1 ของผู้ที่ไม่อ่านหนังสือ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ [สชช], 2556, ออนไลน์) การที่ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่อ่านและไม่ชอบอ่าน นับว่าเป็นอุปสรรคอันใหญ่หลวงที่จะ

ทำให้การพัฒนาทางด้านภาษาเป็นไปได้ยาก การสนับสนุนให้มีการอ่านให้มากที่สุดจึงจำเป็น (วิไลรัตน์ ศิริจันทร์, 2550, หน้า 11-13)

จากการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมวชิราลงกรณ์ อำเภอลำปาง จังหวัดตาก พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ให้ความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษน้อยมาก มีความรู้สึกว่าการอ่านยากต่อการเรียนรู้ เป็นสิ่งน่าเบื่อหน่าย จึงขาดความมุ่งมั่น เพียรพยายามทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน อันเป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในทักษะอื่นๆ อีกด้วย ซึ่งจะเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลการสอบ O-NET ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมวชิราลงกรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ [สทศ], 2556, ออนไลน์) ความรู้ของนักเรียนที่ชีวิตด้วยคะแนน O-NET มีจุดอ่อนในเรื่องภาษาเพื่อการสื่อสาร กล่าวคือ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วยการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน เป็นต้น จากการวิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษ O-NET โดยมุ่งประเด็นที่ทักษะการอ่าน จำแนกจำนวนข้อสอบตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ พบว่ามาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลนั้นมีจำนวนข้อสอบเกี่ยวกับการอ่านถึงร้อยละ 30 และหากพิจารณาถึงลักษณะแบบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 4 ตอน คือ 1) Conversation 2) Reading Comprehension 3) Grammar and Vocabulary และ 4) Miscellaneous ได้มีการจัดสัดส่วนการวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 30 (สทศ., 2557, ออนไลน์) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการพัฒนาให้นักเรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษนั้น มีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษที่เหมาะสม กิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างความสนใจ และกระตุ้นความใฝ่รู้ของนักเรียนให้เข้ามามีบทบาทในกิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาการอ่านนั้น จำเป็นต้องอาศัยการจัดกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดบูรณาการควบคู่ไปกับทักษะกระบวนการอ่าน ด้วยสื่อการสอนและกระบวนการสอนที่ดี เหมาะสม

กับธรรมชาติของแต่ละวิชา ซึ่งกลวิธีซึ่งนำการอ่านและการคิด (Directed Reading-Thinking Activity) เป็นวิธีการหนึ่งที่อยู่ในประเทศดังกล่าว เพราะกลวิธีนี้มุ่งฝึกกระบวนการคิด ตรวจสอบ และกลั่นกรองข้อมูลที่ได้จากการอ่าน รู้จักวางจุดหมายของการอ่าน และรู้จักตัดสินใจด้วยตนเอง เน้นให้นักเรียนคิดและอ่านไปพร้อมๆ กัน เริ่มต้นจากการคาดเดาเนื้อเรื่องโดยใช้ภาพหรือชื่อเรื่องเชื่อมโยงความรู้เดิมเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจ ผู้ที่พัฒนาแนวคิดนี้ในยุคแรก คือ Stauffer (1969, p. 96) ยุคต่อมาได้ปรับปรุงวิธีการสอนขึ้นใหม่โดย Teimey, Readence, and Dishner (1995, p. 115) เพื่อกระตุ้นความสนใจในการเรียนภาษาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีผู้สนใจนำไปศึกษาในหลากหลายบริบท อาทิ งานวิจัยของ El-Koumy (2006, p. 20) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับผลจากการใช้วิธีการสอนแบบกลวิธีซึ่งนำการอ่านและการคิดในการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านและการสรุปใจความสำคัญกับนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประเทศอียิปต์ พบว่าความสามารถในการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านและการสรุปใจความสำคัญ ระหว่างนักเรียนกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มควบคุมที่ใช้การสอนโดยวิธีปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นอกจากนี้ ปาลิตา ทองย่น (2554) ได้พัฒนากิจกรรมก่อนการอ่านที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อเข้าใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมุสลิมวิทยาลัยเก็ด พบว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนโดยใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมก่อนการอ่านในระดับมาก ซึ่งเดียวกับงานวิจัยของ ณัฐธิดา กลางประชา (2556, หน้า 97) ได้ทำการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้การสอนอ่านแบบกลวิธีซึ่งนำการอ่านและการคิดโดยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 3 วงจร ในโรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม พบว่า หลังจากนักเรียนได้เรียนด้วยกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจเฉลี่ยร้อยละ 78 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 85.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ด้วยปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีซึ่งนำการอ่านและการคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวณารนิวาสขึ้น ทั้งนี้ ผลของการวิจัยจะนำไปเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีซึ่งนำการอ่านและการคิด ของนักเรียนโดยเทียบกับเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีซึ่งนำการอ่านและการคิด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. เพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีซึ่งนำการอ่านและการคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีซึ่งนำการอ่านและการคิด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นี้ ผู้วิจัยพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้ ตามกลวิธีซึ่งนำการอ่านและการคิด จากแนวคิดของ Stauffer (1975, p. 96) แนวคิดของ Teimey, Readence and Dishner (1995, p. 115) และข้อเสนอแนะของ Nessel (2007, pp. 45-51) มาสังเคราะห์เป็นขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด มีขั้นตอน ดังนี้

1. กระบวนการอ่านและคิด (Directed Reading-Thinking Activity Process)
 - นำเข้าสู่การอ่าน (Warm-up)
 - การคาดเดา (Prediction)
 - อ่านในใจ (Silent Reading)
 - ตรวจสอบ (Checking for Understanding)
 - คาดเดาเนื้อหาในส่วนต่อไป (Predicting Next Section)
 - สรุป (Summarizing)
2. การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental Skill Training)
 - ทำแบบฝึกหัดและอภิปราย (Doing Exercise and Discussion)

ตัวแปรตาม

1. ประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้ นำการอ่านและการคิด
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. เจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชี้ นำการอ่านและการคิด

ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 12 ห้องเรียน รวม 458 คน

2. กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 ห้องเรียนรวม 37 คน ที่ได้จากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชี้ นำการอ่านและการคิด จำนวน 10 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ

3. แบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชี้ นำการอ่านและการคิด โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการวัดเจตคติของ Likert's Method

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ชี้แจงจุดประสงค์ของการเรียนรู้ ขั้นตอนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ ทำการทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัด ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนดำเนินการทดลอง ใช้เวลา 60 นาที นอกเวลาไม่นับรวมในเวลาเรียนของแผนการจัดการเรียนรู้

2. การสอนเป็นไปตามตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชี้ นำการอ่านและการคิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 10 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ในขณะที่นักเรียนเข้าสู่กิจกรรมการเรียนรู้ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก ชี้แนะ ให้คำปรึกษา และสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน มีการทดสอบระหว่างเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการให้ความช่วยเหลือในการเรียน และเพื่อนำไปใช้ในการหาประสิทธิภาพต่อไป

3. มีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยทดสอบหลังเรียน หลังการดำเนินการทดลองครบตามที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียน และใช้เวลา 60 นาที

4. วัดเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด หลังจากทำแบบทดสอบหลังเรียนเสร็จ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดของนักเรียน โดยเทียบกับเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการทดสอบโดยใช้ t-test for Dependent Samples

3. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด และแปรผลคะแนนของแบบวัดเจตคติเทียบกับเกณฑ์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง Index of Item Objective Congruence (IOC)

2.2 การหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองโดยใช้ t-test for dependent samples

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

1. กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพ 79.05/78.74 สูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังจากเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. เจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.14 อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

ผลจากการทดลอง เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยขออภิปรายตามลำดับดังนี้

1. ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด ของนักเรียน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด มีประสิทธิภาพ 79.05/78.74 ซึ่งหมายความว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบย่อยหลังเรียนทั้ง 10 แผน เท่ากับ 7.90 จากคะแนนเฉลี่ยของคะแนนเต็ม 10 คิดเป็นร้อยละ 79.05 และได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน 78.74 แสดงว่า กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่า 75/75 ที่ตั้งไว้ การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดผ่านการวิเคราะห์ ที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ และมีการจัดเป็นลำดับขั้นตอน อีกทั้งมีกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างเต็มที่ เริ่มตั้งแต่การคาดเดารูปภาพ หรือคาดเดาชื่อเรื่อง ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจและสามารถเข้าใจสถานการณ์เพื่อเชื่อมโยงสถานการณ์ที่มองไม่เห็นไปสู่สถานการณ์ที่เป็นจริงได้ (ภารดา เดชสองชั้น, 2553, หน้า 78) ดังที่ Wright (2006, pp. 128-129) ได้กล่าวว่า รูปภาพจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถ

ติดต่อสื่อสารและรู้จักถ่ายโอนประสบการณ์ที่ตนเองเคยพบเห็นในห้องเรียน นำไปสู่สถานการณ์ที่เป็นจริงในชีวิตประจำวัน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และสอดคล้องกับผลการนำรูปภาพไปใช้สอน ของ Comenius (2010, p. 15) ที่กล่าวว่า การใช้รูปภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อนำมาใช้ข้อมูลทางภาษาและคำพูดประโยคเพื่ออธิบายรูปภาพ อาจทำให้การเรียนรู้เรื่องราวต่างๆ สามารถถ่ายทอดเนื้อหาไปยังผู้เรียนได้ง่ายขึ้น ดังที่ Heinich, Molenda and Russell (2010, p. 27) ได้แสดงทัศนะว่ารูปภาพเป็นองค์ประกอบสำคัญประการแรกที่จะเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการสื่อสาร เพราะรูปภาพสามารถช่วยทำให้ความหมายของภาษาเขียนหรือภาษาพูดซึ่งเป็นสิ่งที่เป็นนามธรรมเห็นเป็นรูปธรรมขึ้น รูปภาพช่วยให้ผู้ส่งสารสามารถสื่อความหมายได้ตรงตามจุดประสงค์ของผู้ส่ง หากผู้รับสามารถดูรูปภาพประกอบไปด้วย และขั้นตอนต่อไปของกระบวนการเรียนรู้ของกิจกรรมนักเรียนยังคงเป็นผู้ตั้งคำถามนำการอ่านและการคิดของตนเอง เป็นการตั้งสมมติฐานระบุเป้าหมายการอ่านของตนเอง ได้ฝึกกระบวนการคิดเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนสนใจที่จะเรียนรู้ ซึ่งตรงกับแนวคิดทฤษฎีของ Bandura (1986, pp. 161-165) ที่กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายเป็นวิธีการที่ทำให้งานยากและซับซ้อนมีความง่ายขึ้น การจำแนกเป้าหมายใหญ่ออกเป็นเป้าหมายย่อยแล้วทำให้บรรลุเป้าหมายทีละส่วนก่อน จะทำให้มีความพึงพอใจและแรงจูงใจในการกระทำให้บรรลุเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ เนื้อหาบทอ่านที่นำมาประกอบในกิจกรรมการเรียนรู้ยังเป็นเรื่องใกล้ตัว ซึ่งผู้เรียนสามารถคาดเดาเรื่องที่อ่านโดยเชื่อมโยงกับความรู้เดิม และวิเคราะห์จากการอ่านได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิธา ปลั่งแสงมาต (2550, หน้า 51-52) ได้กล่าวไว้ว่า บทอ่านที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนเป็นเรื่องที่นักเรียนคุ้นเคยทันสมัย และเป็นเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน ซึ่งมีความแตกต่างจากบทอ่านในหนังสือแบบเรียนที่นักเรียนใช้ปกติ เช่น ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับบุคคลในหนังสือแบบเรียนจะเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงแต่นักเรียนไม่คุ้นเคย ไม่รู้จัก แต่ถ้าเป็นบทอ่านที่มาจากเอกสารจริงจะเป็นบุคคลที่นักเรียนรู้จักคุ้นเคย และนักเรียนยังสามารถนำความรู้ทางภาษาที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ใน

ชีวิตจริงได้ ซึ่งเห็นได้จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เอกสารจริง ที่ว่านักเรียนมีความเชื่อมั่นที่จะนำความรู้ที่ได้จากการเรียนอ่านภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.18 คิดเป็นร้อยละ 83.36 ซึ่งสอดคล้องกับค่ากล่าวของ Duffy and Roehler (1993, pp. 200-201) ที่ว่าการนำบทอ่านที่นักเรียนพบในชีวิตจริงมาใช้ในการเรียนการสอนภาษานั้น จะทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน เนื่องจากนักเรียนมีโอกาสได้อ่านบทอ่านที่มีลักษณะเป็นการใช้ภาษาที่แท้จริง มีความเป็นธรรมชาติ เป็นสิ่งที่นักเรียนพบในชีวิตประจำวัน

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชั้นนำการอ่านและการคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับ Witherspoon (1996, p. 625) ได้พัฒนาความรู้และสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชั้นนำการอ่านและการคิด ซึ่งเป็น 1 ใน 4 วิธีที่เขาศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีดังกล่าว ได้รับความรู้และความเข้าใจในการอ่านมากกว่ากลุ่มควบคุมที่ใช้การสอนโดยวิธีปกติ และ El-Koumy (2006, p. 20) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับผลจากการใช้วิธีการสอนแบบกลวิธีชั้นนำการอ่านและการคิดในการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และการสรุปใจความสำคัญกับนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประเทศอียิปต์ พบว่าความสามารถในการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และการสรุปใจความสำคัญ ระหว่างนักเรียนกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มควบคุมที่ใช้การสอนโดยวิธีปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นอกจากนี้ ปาลิตา ทองย่น (2554) ได้พัฒนากิจกรรมก่อนการอ่านที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อเข้าใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมุสลิมวิทยาลัย เกิด พบว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนโดยใช้กิจกรรมการคาดเดาเนื้อเรื่องจากภาพมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และณัฐธิดา กลางประชา (2556, หน้า 97) ได้ทำการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้การสอนอ่านแบบกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด โดยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 3 วงจร พบว่า หลังจากนักเรียนได้เรียนด้วยกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยร้อยละ 78 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 85.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

3. เจตคติที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยภาพรวมนักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$) เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นความสนใจ นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการคาดคะเนเรื่องราวก่อนการอ่าน ในบรรยากาศของกิจกรรมที่ผ่อนคลาย กิจกรรมยืดหยุ่นเวลาในการคิด และยืดหยุ่นการใช้ภาษาเพื่อแสดงความคิดเห็น นักเรียนทุกคนทั้งกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อนสามารถเสนอความคิดของตนเองจากประสบการณ์และความรู้เดิมโดยไม่ต้องกังวลว่าถูกหรือผิด เพราะมีการตรวจสอบความเข้าใจเป็นช่วงๆ จึงมีโอกาสทบทวนความคิดของตนเองไปพร้อมกัน หากนักเรียนเข้าใจผิดก็จะเปลี่ยนแนวคิดใหม่จากเหตุผลหรือข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนกับสมาชิกในชั้นเรียน และจากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง แต่มีความเข้าใจในเรื่องราวที่อ่านไปในทิศทางเดียวกัน และนักเรียนรู้คำศัพท์ใหม่มากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนภูมิใจที่ตนเองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ กล่าวแสดงความคิดเห็น ดังนั้นนักเรียนจึงชอบกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมากกว่าที่ผ่านมา ดังที่ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548, หน้า 250) อธิบายว่าเจตคติเป็นการเตรียมความพร้อมในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าเป็นการเตรียมความพร้อมภายในจิตใจมากกว่าภายนอกที่สังเกตได้ ถ้านักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนแล้วนักเรียนจะพยายามมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมขณะที่เรียนสภาวะความพร้อมที่ตอบสนองต่อการเรียนจึงมีมากขึ้น จากงานวิจัยของ ภารดา เดชสงซ้อน (2553, หน้า 81) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบทักษะการฟัง-พูด และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปภาพประกอบ

กับการสอน โดยใช้บทบาทสมมติ พบว่านักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด และได้นำเสนอการอภิปรายผลว่าการเลือกเนื้อหาที่มีความน่าสนใจ ไม่ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายสับสนและรู้สึกสนุกกับการเรียน ซึ่งกระบวนการสอน เนื้อหาและการจัดกิจกรรม เป็นสถานการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคติที่ดี จึงทำให้นักเรียนเกิดความนิยมชมชอบและเห็นประโยชน์ของเนื้อหาและวิธีการสอน

กล่าวโดยสรุป กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด ช่วยทำให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้เป็นอย่างดี และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดมีประสิทธิภาพสูงขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาให้เข้าใจหลักการ และวิธีการของกลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิด เพื่อนำไปปรับใช้กับกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างแม่นยำ

1.2 ผู้สอนควรเสริมสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ให้เป็นกันเอง ควรยืดหยุ่นเวลาและการใช้ภาษาไทยกับภาษาอังกฤษตามความเหมาะสมในการอภิปรายเพื่อหาคำตอบ ทำให้นักเรียนกล้าชี้แจงเหตุผลของตนเองอย่างอิสระและยอมรับความคิดเห็นผู้อื่น

1.3 ผู้สอนควรกระตุ้นความคิดนักเรียนให้หาคำตอบ ด้วยคำถามที่ชี้้นำให้ได้ฝึกใช้ความคิดตลอดเวลา เพื่อให้นักเรียนกระตือรือร้น สนุกสนานในการคาดเดาหาคำตอบ นักเรียนได้คลายความกังวลจากคำศัพท์ใหม่ และเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้บรรยากาศของการทำกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษไม่น่าเบื่อ

1.4 การคัดเลือกบทอ่านสำหรับกิจกรรมการเรียนรู้ ต้องเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว อยู่ในความสนใจ หรือเกี่ยวข้อง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ และประสบการณ์มาเป็นตัวช่วยในการคาดเดาได้ง่ายขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีที่ขึ้นนำการอ่านและการคิด ระดับชั้นอื่นๆ เพื่อส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาถึงผลของการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามกลวิธีที่ขึ้นนำ การอ่านและการคิดในตัวแปรอื่นๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูล ในการพิจารณาปรับปรุงการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษให้มีการพัฒนาสูงขึ้น ได้แก่ การอ่านคิดวิเคราะห์

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ณัฐธิดา กลางประชา. (2556). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 8*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศอนุตรโรจน์. (2548). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ปาไลดา ทองย่น. (2554). *ผลของกิจกรรมก่อนการอ่านต่อความสามารถในการอ่านเพื่อเข้าใจ*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ปิยาภรณ์ โคตรชมภู. (2555). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธี การสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ภารดา เดชสองชั้น. (2553). *การเปรียบเทียบทักษะการฟัง-พูด และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปภาพประกอบการสอนโดยใช้บทบาทสมมุติ*. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- มยุรี แผ่นแก้ว. (2555). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เรื่อง Weather โดยใช้เทคนิค DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. (2554). *การสอนในปัจจุบันและอนาคตสำหรับครูมืออาชีพ ในเวทีการสัมมนาแนวโน้มการศึกษา ไทย*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- วิไลรัตน์ ศิริรินทร์. (2550). *การสอนและส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สถาบันการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2556). *ผลการทดสอบ*. เข้าถึงได้จาก <http://onecat.net/>.
- _____. (2557). *ผลการทดสอบ*. เข้าถึงได้จาก <http://onecat.net/>.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2548). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2*. กทม.: ประสานการพิมพ์.

- สุทธิธา ปลั่งแสงมาศ. (2550). *การใช้เอกสารจริงที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวันเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. สารนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2556). *การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม*. เข้าถึงได้จาก <http://service.nso.go.th/nso/web/survey/surpop2-3-1.html>.
- สำราญ ชั้นสำโรง. (2555). *ภาษาอังกฤษกับประชาคมอาเซียน/บทบาททำที่ของประเทศไทย*. สารนิพนธ์ พธ.ม. กรุงเทพฯ: มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- Bandura, A. A. (1986). Self-efficacy theory in contemporary psychology. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4(3), 359–373.
- Bacon, F. (n.d). Of Studies. In Black, A. & Black, C. (Eds.), *Bacon's Essays*. (p.278). London: Sydney Humphries.
- Comenius. J. A. (2010). *Technology*. Retrieved from <http://ednet.kku.acth/~sumcha/212300/intro3.html>.
- Duffy, Gerald G. & Roehler, Laura R. (1993). *Improving Classroom Reading Instruction: A Decision Making Approach 3rd ed.* New York: McGraw-Hill, Inc.
- El-Koumy, A.S.A. (2006). *The Effects of the Directed Reading-Thinking Activity on EFL Students' Referential and Inferential Comprehension*. Egypt: Suez Canal University.
- Heinich, R., Molenda, M., & Russell, J. (2010). *Visual literacy*. Retrieved from <http://ednet.kku.acth/~sumcha/212300/basic4-3.html>.
- Nessel, D. D. & Graham, M. J. (2007). The Directed Reading-Thinking Activity (DR-TA). In D. Nessel & J. Graham (Eds.), *Thinking Strategies for Student Achievement: Improving Learning Across the curriculum, K-12 Corwin press*. (2nd ed. pp. 45–51). California: Corwin Press.
- Stauffer, R. G. (1969). *Directing reading maturity as a cognition process*. New York: Harper & Row.
- Teirney, R.J., Readence, J.E., and Disher, E.K. (1995). *Reading strategies and practices: A compendium*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Witherspoon, F. (1996). The Effect of Metacomprehension Strategy Instruction on Student Reading Achievement and Meta comprehension Strategy Awareness. *Dissertation Abstracts International*, 57, 625.
- Wright. A. (2006). *1000+ picture for teachers to copy*. Printed in China NPCC/13: Longman.